

LOPPURAPORTTI

KOKEILUKIIHDYTTÄMÖ KAUPUNKILAISPALVELUT 2025

113 Laadullisen datan koodaaminen määrälliseksi

Kuva/nuorisopalvelut:
Marjaana Martínez de Pinillo,
projektipäällikkö

Digia:
Hilla Tilhi & Michele Makiki

Helsinki



Kokeilussa kehitetään tekoälymalli, joka analysoi nuorisotaloilta kerättävää tietoa nuorisotalojen toiminnasta ja tapahtumista, ja muuttaa tämän laadullisen datan määrälliseen muotoon. Malli toimii avainsanojen ja "tunnelmien" tunnistamisen kautta ja tuottaa visuaalista, määrällistä tietoa, jota voi analysoida myös aikajaksoissa. Tämä mahdollistaa nuorisotyöllisten ilmiöiden ja trendien tarkastelun ja niiden yleisyyden arvioinnin ajallisesti ja alueellisesti. Ilmiöanalyysin avulla on mahdollista kohdentaa resursseja ja erityisosaamista tarveajankohdille- ja -alueille.

Sisällysluettelo

1. Tiivistelmä
2. Kokeilun tavoitteet
 - 2.1 PoC:n Rajaukset
3. Kokeilun keskeiset opit
4. Kokeilun eteneminen
5. Kokeilun tuotokset
 - 5.1 Data ja indeksi komponentit
 - 5.2 Hakupalvelu
 - 5.3 LLM-palvelu
6. Opit kokeiltavan ratkaisun tai toimintatavan mahdollisuuksista
7. Opit asiakkaiden tai palvelun käyttäjien tarpeista
8. Opit ratkaisun kehittämisestä teknisesti
9. Opit kokeilemisestä yleensä
10. Opit kokeiluprojektin arjen pyörittämisestä
11. Kokeilun tekninen ympäristö
12. Kokeilun data
13. Jatkopäätökset ja -ideat

1. Tiivistelmä

- Kokeilussa kehitettiin tapa muuntaa laadullinen data systemaattisesti numeeriseksi, jolloin sitä voidaan hyödyntää tiedolla johtamisen apuna. Tavoitteena oli parantaa nuorille tarjottavien palveluiden laatua, tehokkuutta ja vaikuttavuutta hyödyntämällä dataa nykyistä monipuolisemmin.
- Laadullisen tiedon koodaaminen määrälliseksi vaatii kielimallilta paljon, jotta se poimii ilmiöt ja tunnelmat luotettavasti ja oikealla tavalla. Prosessi oli mielenkiintoinen ja opettavainen.
- Nuorisotyön tekoälyavustajaa tulee kehittää edelleen, jotta sitä voitaisiin käyttää nuorisopalvelujen valtavan laadullisen aineiston analyysiin, josta on mahdollista tunnistaa nuorisotyön ilmiöitä ja trendejä laajemmin.

2. Kokeilun tavoitteet

- Nuorisotyöstä on vuosien aikana kerätty valtava määrä laadullista dataa, jota ei ole analysoitu. Datan käyttö on jäänyt vähäiseksi myös siksi, että siitä ei saa helposti lähestyttäviä määrällisiä analyyseja.
- Kokeilussa otettiin dataksi Nuorten väkivallan ehkäisy -hankkeessa kerätty Logbook-aineisto, joka sisälsi hieman yli 600 muistiinpanoa nuorten kohtaamisista.
- Oletuksena oli, että data voidaan muuttaa määrälliseen muotoon kielimallin avulla ja tästä syntyneestä määrällisestä datasta voidaan päätellä nuorisotyön tarpeita erilaisten ilmiöiden yleisyyden pohjalta.
- Tavoitteena oli luoda botti, joka tiivistäisi laadullisen aineiston, muuntaisi laadullisen aineiston määrälliseksi ja tekisi aineistosta visuaalisia esityksiä

2.1 PoC:n Rajaukset

- **Sisältyi**
 - ✓ Perus-AI -toiminnallisuudet (haku, yhteenvedot, visualisoinnit)
 - ✓ End-to-end -arkkitehtuuri (backend + frontend)
- **Ei sisältynyt (tuotantotarve)**
 - X Tuotantotason tietoturva (salaisuuksien hallinta, audit-lokit)
 - X Täydellistä monitorointia, joilla kerätään, tallennetaan, analysoidaan ja visualisoidaan järjestelmän tilaa ja toimintaa.
 - X Koodin automaattista testausta
 - X Jatkuvaa mallien evaluointia ja MLOps-prosesseja

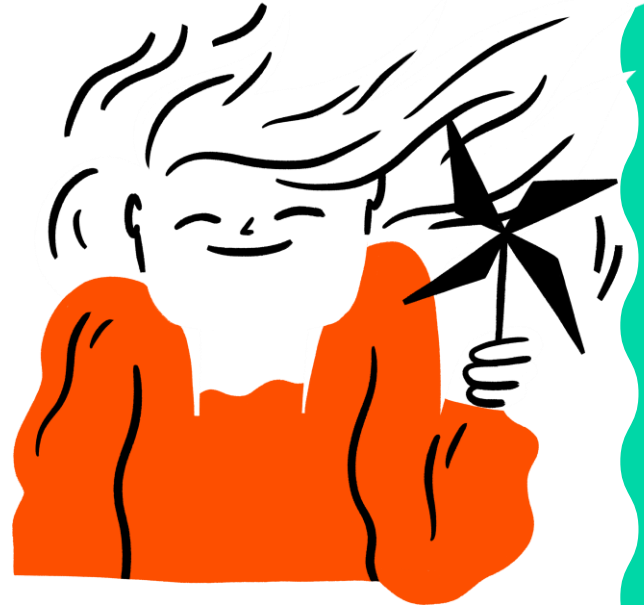
3. Kokeilun keskeiset opit

- Laadullisen datan muuntaminen määrälliseksi oli kiinnostava ja onnistunut kokeilu, ja nuorisotyön datasta pystyttiin poimimaan erilaisten ilmiöiden määriä ja analysoimaan niiden yleisyyttä sekä vertailemaan tapahtumia suhteessa kävijä- ja osallistujamääriin sekä työtunteihin
- Kokeilussa kehitetty botti teki ilmiöistä myös visuaalisia esityksiä, joka helpotti ilmiöiden tarkastelua
- Bottia tulisi edelleen kouluttaa vielä parempaan tunnelmien tunnistamiseen, jotta erilaiset nuorisotyölliset ilmiöt nousisivat laadullisesta datasta paremmin esille

4. Kokeilun eteneminen

Kokeilu kulki nopeasti ja selkein askelin yhteistyössä Digian kanssa:

- Toiveiden ja tarpeiden läpikäynti, mitä botilta toivottiin
- Aineiston valinta ja aineiston ”siivous”
- Avainsanojen listaaminen ja luokittelu
- Kysymysten listaaminen
- Iteraatiot botin kokeilussa



5. Kokeilun tuotokset

- Lopputuloksena syntyi nuorisotyön tekoälyavustaja
- Botti analysoi ja tiivisti aineiston, sekä muunsi määrälliseen muotoon laadullista aineistoa, joka koostui noin kahden vuoden aikana kerätystä aineistosta nuorisotyöllisiä muistiinpanoja
- Botin avulla pystyi luomaan myös visualisointeja aineistosta



5. Kuvia Liittymästä - 1

 Nuorisotyön tekoölyavustaja Alueet Visualisoinnit

 Nuorisoanalytiikka 14:53

Tervetuloa Nuorisotyön analytiikka-avustajaan!

Olen AI-avustaja, joka auttaa sinua analysoimaan Helsingin nuorisotyön dataa ja vastaamaan kysymyksiin.


Voin auttaa esimerkiksi seuraavissa asioissa:


- **Kattava tiivistelmä** tietyltä ajanjaksolta – saat yhteenvedon kaikista tapahtumista, ilmiöistä ja havainnoista (esim. "Tiivistelmä mitä tapahtui syyskuussa 2024")
- **Osallistujamäärät ja tapahtumat** – tarkka numeerinen data ryhmittäin (esim. "Kuinka monta osallistujaa oli Nutafutiksessa elokuussa 2024?")
- **Avainsana-analytiikka ja ilmiöt** – seuraa tiettyjen ilmiöiden esiintymistä (esim. "Kuinka monta kertaa vape mainittiin vuonna 2025?")

Kysy rohkeasti! Haen vastaukset ajantasaisista nuorisotyön tiedoista 😊


Lähetä

5. Kuvia Liittymästä - 2

 Nuorisotyön tekoälyavustaja Alueet Visualisoinnit

 Sinä 14.55

Voitko tehdä tiivistelmän mitä tapahtui Syyskuussa 2024?

 Nuorisanalytiikka 14.56

Syyskuussa 2024 (aikaväli 2024-09-01 – 2024-09-30) tehtiin yhteensä 11 merkintää. Suurin osa tapahtumista sijoittuu tuntemattomalle alueelle (8 merkintää), mutta lisäksi mukana olivat Pohjois-Helsinki (malminkartano, 2 merkintää) ja Itä-Helsinki (kannelmäki, 1 merkintä).

Keskeisiä teemoja olivat nuorten ohjattu harrastustoiminta, kuten NutaFutis ja lentopallo sekä käsityöharrastus kirjastossa. Mukana oli sekä futisettä lentopalloturnauksia, joissa oli yhteisöllinen ja innostunut tunnelma, mutta myös ujestelua ja eristäytymistä tyttöjen ja poikien välillä (nutalla varusteiden jaossa, treeneissä tytöt saapuivat myöhemmin). Jalkautuva nuorisotyö näkyi muun muassa nuorten kohtaamisena kirjastolla ja kannustuksena osallistua harrastuksiin.

Vakavia turvallisuustilanteita ilmeni suhteellisen vähän. Poikkeuksiksi voidaan laskea yhden nuoren ulosheittäminen kirjastosta painitilanteen takia (15-16-vuotiaiden välillä) sekä "huolestuttavan" nuoren kanssa käyty keskustelu, jossa kartoitettiin turvallisempia harrastusmahdollisuuksia. Lisäksi mainittiin satunnaista kiroilua ja leikkipainia, mutta vakavia väkivallanteikoja, huumeita tai poliisi-/ambulanssitapahtumia ei raportoitu.

Positiivisia havaintoja olivat muun muassa nuorten osallistuminen eri matseihin ja turnauksiin (esim. futisturnaus, jossa 15 pelaajaa, kolme joukkuetta), hyvä yhteishenki pelien aikana sekä aktiivinen ohjaajien ja nuorten välinen vuorovaikutus harrastuksissa ja kirjastossa. Kirjastotoiminnassa korostettiin tiedonhakua ja nuorille tarjottuja mahdollisuuksia osallistua käsityötoimintaan.

Yhteenvetona syyskuu 2024 oli pääosin rauhallinen, painottuen harrastustoimintaan ja nuorten aktivointiin, mutta muutamassa tapauksessa esiintyi pieniä turvallisuusuholia (ulosheittotilanne kirjastossa, huolestuttavan nuoren kohtaaminen). Alueellisesti suurin osa tapaamisista jäi tuntemattomalle alueelle, mutta mukana olivat myös malminkartano (2 merkintää, futis-toimintaa) ja kannelmäki (1 merkintä, kanneltalon ja kirjaston kierros).

Kirjoita analyysikysymyksesi... Lähetä

5. Kuvia Liittymästä - 3

Sisä

16.28

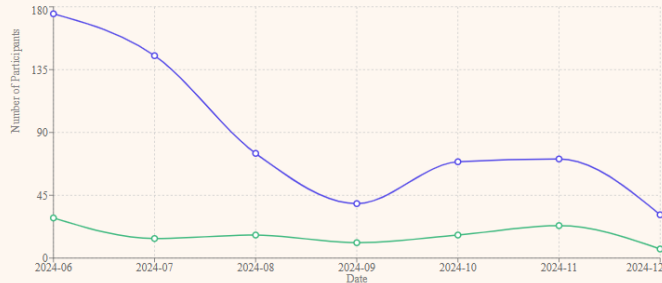
Kuinka monta osallistujaa oli Nutafutiksessa 2024?

Nuoriosaalytiikka

16.28

Aikavälillä 1.1.2024–31.12.2024 Nutafutiksessa oli yhteensä 605 osallistujaa. Kokonaisuudessaan kaikissa ryhmämissä oli 2802 osallistujaa ja yhteensä 752,5 tuntia toimintaa. Nutafutiksen osuus osallistujista oli merkittävä (605), mutta suurin ryhmä oli "Koulut, kirjastot, järjestöjen tilat" (786 osallistujaa). Nutafutis keräsi 116,5 tuntia toimintaa vuoden aikana.

Osallistujat ja tunnit kuukausittain (2024-01-01 - 2024-12-31)



Sisä

16.33

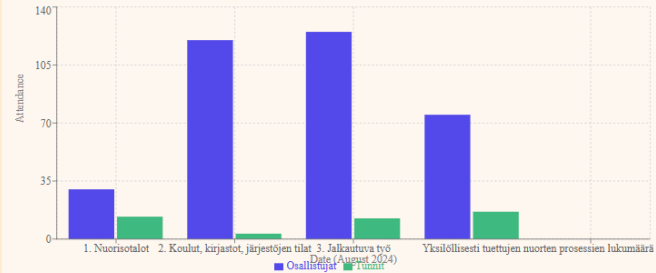
Osallistujat elokuussa 2024

Nuoriosaalytiikka

16.34

Elokussa 2024 oli yhteensä 350 osallistujaa ja 45,75 tuntia toimintaa. Eniten osallistujia oli ryhmässä "3. Jalkautuva työ" (125) ja eniten tunteja kertyi "Nutafutis"-ryhmälle (16,5 tuntia). Vähiten osallistujia ja tunteja oli "Yksilöllisesti tuettujen nuorten prosessien lukumäärä"-ryhmässä (0). Tärkeimmät ryhmät osallistujien ja tuntien perusteella olivat "3. Jalkautuva työ", "Nutafutis", sekä "2. Koulut, kirjastot, järjestöjen tilat" (120 osallistujaa).

Osallistujat ja tunnit organisaatioittain (2024-08-01 - 2024-08-31)



5.1 Data ja indeksi komponentit

- **Osallistumisindeksi** (attendance_index_data.py)
 - Muuntaa läsnäolodatan koostettuun muotoon
 - Jakso- ja aluekohtaiset yhteenvedot
 - Nopea rakenteinen haku
- **Avainsanataulu** (keyword_index_data.py)
 - Teemojen ja ilmiöiden avainsanat
 - Fokusoitu haku ilmiöihin
 - Esim. "väkivalta", "konfliktit", "syrjäytyminen"
- **Embedding-indeksi** (embeddings_index_data.py)
 - Semanttinen vektori-indeksi (samankaltaisten sanojen linkittyminen toisiinsa)
 - Valmisteilla muistiinpanoille ja kuvauksille

5.2 Hakupalvelu

- **search_service.py**
 - Orkestroi avainsanat, vektorit ja rakenteiset datakoosteet
 - Yhdistää tulokset yhdeksi vastaukseksi
 - Yhdistelylogiikka: rakenteisia suodattimia + avainsanakorostusta
- **PoC:ssä käytössä:**
 - Rakenteiset suodattimet (ajanjakso, alue)
 - Avainsanakorostus



5.3 LLM-palvelu

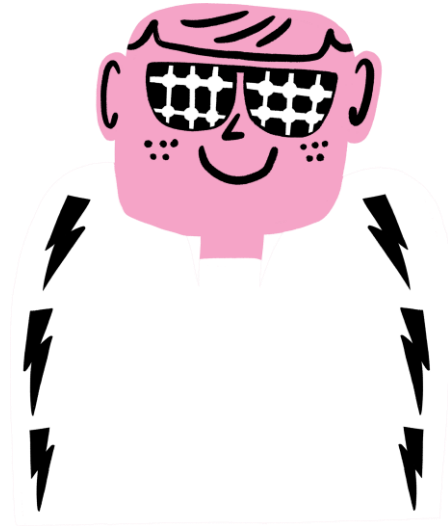
- **Ilm_service.py**
 - Generoi selitteitä ja yhteenvetoja
 - Hallittu prompt-rakenne TOP-k kontekstisegmenteillä
 - Käytetty malli: **GPT-4.1**
 - Valittu analyttisen ja teknisen kontekstin vuoksi
 - Tukee pitkää kontekstia tulevaisuuden laajennuksille
- **Kysymysten luokittelu (6 kategoriaa):**
 - attendance – Osallistumistrendit
 - attendance_comparison – Vertailu kahden ajanjakson välillä
 - keyword – Avainsana-analytiikka
 - keyword_comparison – Vertailu teemojen välillä
 - period_summary – Jakson tiivistelmä
 - embedding / unknown – Tuntematon tai semanttinen haku
- **Vertailuajanjaksojen tunnistus:**
 - LLM palauttaa JSON-muotoisen ulostulon: {is_comparison, period1, period2}
 - Mahdollistaa vertailutrendien automaattisen generoinnin

6. Opit kokeiltavan ratkaisun tai toimintatavan mahdollisuuksista

- Tekoälyavustaja nopeuttaa työtä valtavasti ja sen avulla voi tarkastella niin nuorisotyön resurssitarpeita ilmiöiden yleisyyden kautta eri alueilla kuin analysoida nuorisotyöllisiä ilmiöitä historiallisessa kontekstissa ja pyrkiä tämän avulla myös ennustamaan tulevaa
- Kehittämällä tekoälyavustajaa edelleen voisi sen avulla saada myös vastauksia lukuisiin muihin tarpeisiin ja kysymyksiin, joita nuorisotyön kehittämisessä kaivataan

7. Opit asiakkaiden tai palvelun käyttäjien tarpeista

- Loppukäyttäjien tarpeet aineistoa koskien tulisi selvittää vielä tarkemmin, jotta tekoälyavustaja pystyy vastaamaan juuri oikeisiin kysymyksiin ja näin toimisi työkaluna päivittäisessä työssä
- Tekoälyavustaja toimi loistavana raportointikumppanina ja säästi paljon aikaa tekstien analysoinnissa



8. Opit ratkaisun kehittämistä teknisesti

- **Teknisten ratkaisujen mahdollisuuksista**
 - LLM-pohjainen intenttiluokittelu (kysymyksen tarkoituksen tunnistaminen) ohjaa kysymys-vastaus-ketjua ilman kovakoodattuja sääntöjä
 - Visualisointien yhteydessä olevat LLM:n luomat tekstikuvaukset lisäävät tulkittavuutta
 - Vertailuajanjaksojen automaattinen tunnistus vähentää manuaalista parsintaa, käyttäjän ei tarvitse muokata samaansa vastausta suodattamalla dataa
- **Teknisistä haasteista**
 - Semanttinen haku / embeddings-retrieval ei vielä aktiivisesti käytössä PoC:ssa ilmiöiden tunnistamiseen. Vaatisi jatkokehitystä esim. suomen kielen sanojen taivuttamiseksi perusmuotoon
- **Nuorisotyön näkökulmasta**
 - AI-pohjainen analytiikka kykenee tunnistamaan trendejä, joita ihmisen silmä helposti ohittaa
 - Varhaisen riskin havaitseminen (kombinaatiot: läsnäolot + sentimentti + avainsanat) on mahdollista
 - Resurssiallokointia ja interventioiden kohdentamista voidaan optimoida

9. Opit kokeilemisesta yleensä

- Kokeilukiihdyttämön prosessi oli selkeä ja tehokas, eri vaiheiden ohjeistukset ja tapaamiset palvelivat hyvin kokeiluprosessia
- Tiimien välinen keskustelu välikatselmoinneissa antoi paljon vinkkejä omaan prosessiin sekä mahdollisuuden reflektoida omia ajatuksia kokeilun suunnasta
- Erityisesti asiantuntijoiden läsnäolo avitti kokeilun kulkua, sillä teknisiä kysymyksiä tuli paljon vastaan kokeilun aikana

10. Opit kokeiluprojektin arjen pyörittämisestä

- Kokeilu vei aikaa keskimäärin viisi tuntia viikossa ja oli hyvä, että kalenterivaraukset kokeiluun liittyen oli tehtiin heti alussa koko kokeilujaksolle
- Myös oman työajan varaaminen kalenterista joka viikolle on suositeltavaa kokeilun sujumisen kannalta
- Kokeilun budjetti riitti tekoälyavustajan ”alkeellisen” version rakentamiseen hyvin, jatkoa varten olisi tärkeää löytää resurssia mallin jatkokehittämistä varten

11. Kokeilun tekninen ympäristö

- **Backend**
 - **Python 3.10+**
 - **FastAPI** – REST-rajapinta
 - **Azure AI Search** – Indeksointi (attendance, keyword, embedding)
 - **Azure OpenAI** – GPT-4.1 LLM
- **Frontend**
 - **TypeScript**
 - **React**
 - **Vite** – Build-työkalu



12. Kokeilun data

- **Yleisesti**

- **Muistiinpanot ja tapahtumakuvaukset** – Nuorisotyöntekijöiden kirjoittamat vapaamuotoiset muistiinpanot nuorisotalojen tapahtumista, ilmiöistä ja huomioista. Nämä sisälsivät laadullista tietoa, jonka AI analysoi avainsanojen ja tunnelmien perusteella.
- **Osallistumisdata (Attendance)** – Nuorisolle kerätyt kävijämäärät ja käytetyt tunnit päivittäin, jaoteltuna alueittain ja ryhmittäin
- **Avainsana- ja teemadata**

- **Opit**

- **Rakenteiset + semanttinen näkymä toimii** – Osallistujadatan koosteet ja avainsanahaku yhdessä antavat syvemmät vastaukset kuin pelkkä numeerinen data
- **Datan esipuhdistus kriittinen** – Alkuperäisestä datasta tuli puhdistaa ohjeita jotka toistuivat soluissa. Myös normalisointi ja alueviittausten tunnistaminen muistiinpanoista teki hakutuloksista mielekkäämpiä
- **LLM-pohjaiset luokittelun ohjaa prosessia** – Automaattinen intenttiluokittelu (osallistujamäärät/avainsanat/koosteet) ja vertailuajanjaksojen tunnistus vähentää kovakoodattuja sääntöjä mahdollistaen vapaamuotoisemmat kyselyt

13. Jatkopäätökset ja -ideat

- Nuorisotyön analytiikka-avustajabotin kehittäminen suurempien aineistojen tietoturvallista käsittelyä varten mahdollistaisi nuorisopalvelujen kaiken laadullisen aineiston (Logbook, kokemustieto ja tulevat tiedonkeruumenetelmät) jatkuvan analyysin, joka voisi toimia päätöksenteon ja resursoinnin tukena
- Botin tavassa käsitellä aineistoa ja mitä se määrällistää ja minkälaisia visuaalisia esityksiä se tuottaa, tulee tehdä jatkopohdintaa tiedon ja ilmiöiden tunnistamisen tarpeiden näkökulmasta
- Kokeilun jatkosta ja rahoituksesta keskustellaan parhaillaan

13. Jatkopäätökset ja -ideat

- **1 Varhaisen riskin hälytysmalli**
 - **Mitä?** Yhdistää osallistujamäärien putoamiset, negatiiviset sentimentit ja riskiavainsanat
 - Tulos:** Proaktiivinen hälytys nuorisotyön interventioille
 - Hyöty:** Riskissä olevien nuorten varhainen tunnistaminen
- **2 Dropout / sitoutumisen ennuste**
 - **Mitä?** Aikasarja + osallistumishistoria → ennuste käyttäjä-/kohorttitasolla
 - Tulos:** Riskitekijöiden selitys + kohdennettuja toimenpide-ehdotuksia
 - Hyöty:** Proaktiivinen interventio ennen kuin nuori poistuu
- **3 Resurssien allokoinnin optimointi**
 - **Mitä?** Skenaariosimulointi ("Lisää ohjaajia 10%") ja vaikutusselitys
 - Tulos:** Data-ohjatut resurssipäätökset
 - Hyöty:** Rajalliset resurssit kohdentuvat tehokkaasti
- **Arvo:** Nämä siirtävät järjestelmän raportoinnista kohti **ennakoivaa ja toimintaan ohjaavaa** päätöksentukea.

13. Jatkopäätökset ja -ideat

- **Vaihe 1 – Välittömät parannukset (Keskustelukerros)**
 - ● Semanttinen haku embedding-indeksistä
 - ● Dynaamiset suodatin-ehdotukset (aika, alue, teema)
- **Vaihe 2 – Keskipitkän aikavälin kyvykkyydet (Älykkyys & Personalisointi)**
 - ● Ennakoivat lisäkysymys-ehdotukset
 - ● Anomalia- ja poikkeamavihjeet
 - ● Personalisointi (viime kyselyt, suosikkisuodattimet)
 - ● Suomenkielen sanojen taivuttaminen perusmuotoon semantiikkaa varten
- **Vaihe 3 – Pitkän aikavälin laajennukset (Ennustava & Agenttipohjainen)**
 - ● Aikasarjaennusteet (Prophet / Azure ML)
 - ● Agenttitoiminnot



Skaalauspohja 1/2

1. Eniten hyötyvä asiakas

Nuorisopalveluiden johto, suunnittelijat ja asiantuntijat (palveluita käyttävät nuoret)

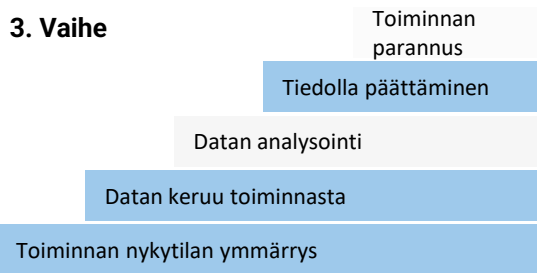
2. Kokeilun tyyppi

Nykyisen toiminnan tehostaminen

Toiminnan parantaminen

Strateginen parannus tai täysin uusi lähestymistapa

3. Vaihe



4. Toteutus

Helppo Keskivaikea Vaikea

- Datapohjan automaattinen päivitys
- Sovelluksen tietoturvan yms., laajentaminen tuotantolaatueksi
- Semanttisen haun parantaminen (esim. avainsanojen laskeminen oikein taivutusmuodosta riippumatta)
- Mahdolliset analyysit laajentavat ja jatkotoimia kohdetavat lisäominaisuudet:
 - Varhaisen riskin havainnointi
 - Sitoutumisen ennuste
 - Resurssien allokoinnin optimointi

Oletukset ja epävarmuudet

- Tekoälyn käyttö sisältää riskin hallusinoinnista, jolloin datan pohjalta voidaan tehdä vääriä johtopäätöksiä, riskialttiisiin toteutuksen osuuksiin pyritään löytämään ratkaisut, joilla saadaan varmennettua vastauksia ja/tai vastaus huomauttamaan mahdollisista epävarmuustekijöistä
- Osa toteutuksesta toimii sääntöpohjaisella logiikalla, jolla pystymme tätä riskiä pienentämään
- Analyysin tulosten lopullinen tulkinta ja toiminnan muutosten suunnitelu niiden pohjalta jää ihmisen vastuulle ja vaatii sitoutunutta henkilöstöä

5. Nykytilanne lukuina

Henkilömäärä: Nuorisopalveluiden suunnittelijoita ja asiantuntijoita (testaamassa 4)

Datan määrä: 600 väkivallan ehkäisy – hankkeessa kirjattua muistiinpanoa 2 vuodelta

Analysointi: Nykytilassa tietoa ei laajamittaisesti analysoida/analyysin tuloksia ei käytetä päätöksentekoon.

Aika ensimmäiseen hyötyyn

Alle 6kk

1-2 vuotta

ei tiedetä

Skaalaus pohja 2/2

6. Nykytilanteen Flow

1. Nuorisotyön päivittäisestä toiminnasta kerätään laadullista dataa, joka on yhdistettävissä myös määrälliseen dataan (esim. tapahtumien osallistujamäärät)
2. Dataa luetaan (yksittäisiä kirjauksia) pääasiassa perinteisillä menetelmillä, eikä laajamittaista jatkuvaa analyysia juurikaan toteuteta, pistemäistä analyysia suorittavat yksittäiset ihmiset. Analyysin tulosten päätyminen toimenpiteiksi on epävarmaa.

7. Tavoitetilanteen Flow

1. Päivittäisestä toiminnasta kerättävä data siirtyisi automaattisesti indeksoitavaksi tekoälylle
2. Asiantuntija esittää tekoälylle analysointitarpeensa ja saa tarvitsemansa tiedot valitsemassaan esitysmuodossa
3. Asiantuntija pystyy käyttämään kerättyä tietoa tulevien toimenpiteiden suunnitteluun, esimerkiksi resurssien allokointiin ja riskien tunnistamiseen päivittäistason laajemmassa mittakaavassa.
4. Analysoitua tietoa pystytään käyttämään hyödyksi myös vertailevassa tutkimuksessa

8. Hyödyt tavoitetilassa

Nuorisotyöstä jatkuvasti kerättävää laadullista dataa päästään hyödyntämään toiminnan suunnittelussa ja toimenpiteiden vaikuttavuuden vertailussa ja sitten kohdistamaan resursseja paremmin. Myös analysointiin käytettävä aika lyhenee ja kynnys tutkia erilaisia ilmiöitä madaltuu työkalun helppokäyttöisyyden ansioista.