

# LOPPURAPORTTI

## KOKEILUKIIHDYTTÄMÖ KAUPUNKILAISPALVELUT 2025

# Tekoälyn hyödyntäminen resurssien allokoinnissa

Kokeilussa tekoälyä hyödynnetään skenaariotyöskentelyssä. Erityisesti tarkastellaan tekoälyn kykyä käsitellä yhteismitattomia muuttujia, kuten palvelutarpeet, väestökehitys, henkilöstön hyvinvointi ja alueelliset erot.

**Kuva / Kirjasto:** Matti Sarmela, Johanna Juvonen

**Kuva / Yhteiset palvelut:** Sami Oinonen

**Yhteistyökumppani:** CGI, Aatos Heikkinen

Helsinki



# Sisällysluettelo

1. Tiivistelmä
2. Kokeilun tavoitteet
3. Kokeilun keskeiset opit
4. Kokeilun eteneminen
5. Kokeilun tuotokset
6. Opit kokeiltavan ratkaisun tai toimintatavan mahdollisuuksista
7. Opit ratkaisun kehittämisestä teknisesti
8. Opit kokeiluprojektin arjen pyörittämisestä
9. Kokeilun tekninen ympäristö
10. Jatkopäätökset ja -ideat

# 1. Tiivistelmä

- **Tavoitteet**

- Selvittää, miten tekoäly vaikuttaa asiantuntija- ja johtamistyöhön.
- Kokeilla tekoälyn toimivuutta skenaariotyöskentelyssä kaupunginkirjaston suunnittelun ja ennakoinnin tukena.

- **Opit: Tekoäly muuttaa päätöksenteon tukea**

- Yhä suurempien ja monimuotoisempien tietomassojen analysointi ja yhdistäminen on mahdollista.
- Tekoäly haastaa vakiintuneita ajatusmalleja sekä tapoja seurata ja analysoida kompleksisia kehityskulkuja.

- **Suosittelut jatkotoimenpiteet**

- Tekoälyavusteisen skenaariotyöskentelyn tuominen osaksi strategista suunnittelua.
- Kehitetyn iteratiivisen mallin soveltaminen tekoälyavusteisessa asiantuntijatyössä.

## 2. Kokeilun tavoitteet

- Selvittää tekoälyn hyödyntämisen mahdollisuuksia skenaariotyöskentelyssä, jossa tarkastellaan vaihtoehtoisia tulevaisuuksia epävarmassa toimintaympäristössä.
- Testata tekoälyn kykyä hyödyntää dataa, joka on sekä kvantitatiivista että kvalitatiivista.
- Skenaariotyöskentelyssä resurssisuunnittelu ei tehdä yhden ennusteen pohjalta, vaan tekoälyn avulla rakennetaan mahdollisia kehityskulkuja, joissa yhdistyvät mm. väestömuutokset, palvelutarpeet, henkilöstön hyvinvointi ja alueelliset erot.
- Skenaariomalli auttaa hahmottamaan, miten erilaiset tulevaisuudet vaikuttaisivat resurssien allokaatiotarpeisiin – ja millaisin päätöksin niihin voidaan varautua ja niihin vaikuttaa.

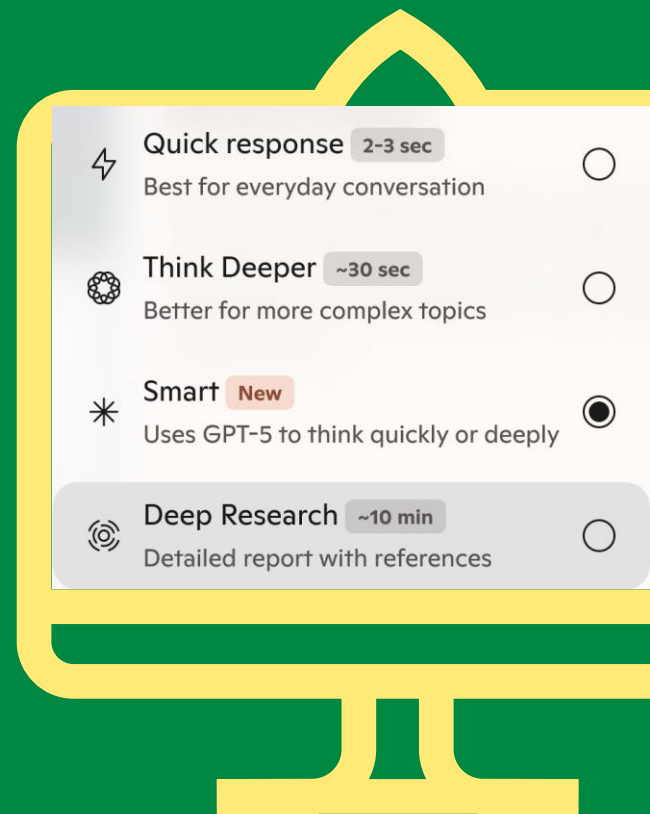


# 3. Kokeilun keskeiset opit

- GPT-pohjainen tekoäly voidaan valjastaa systemaattisesti skenaariomallinnukseen.
- Huolellinen tehtävänanto, kattava dokumentointi ja aiempien tulosten hyödyntäminen parantavat mallinnuksen luotettavuutta.
- Numero- ja tekstidatan tulkinnan laadunvarmistus on kriittistä.
- Ohjattuna kielimalli kykenee vastamaan käyttäjän materiaalia ja tavoitteita koskeviin kysymyksiin melko luotettavasti: lähteet, trendit, aikasarjat, asiakkaiden muuttuvat tarpeet.
- Tekoäly kehittyy vauhdikkaasti – nykyisillä malleilla saadut tulokset eivät olisi olleet mahdollisia tekoälymalleilla, jotka olivat käytettävissä kun kokeilua aloitettiin.

# 4. Kokeilun eteneminen

Kokeilussa käytettiin Copilottia ja toistettavuus pyrittiin varmistamaan käyttämällä samoja asetuksia, dataa ja prompteja.



# Tietopohja: kvantitatiivista ja kvalitatiivista

## Taustatieto

### Data

Henkilöstömitoituksen periaatteet  
Tehtävien ja työvaiheiden mitoitus (5 valittua)  
Osaamisvaatimukset (tehtävänimikkeiden mukaan)  
Työhyvinvointi (ei tällä hetkellä saatavilla)  
Kirjaston TP

### Ennakointi eli toimintaympäristön muutokset

Kysynnän ennakointi: väestönkehitys  
Kaupunkilaisprofiilit  
Resurssien ennakointi: talous 4v

## Tarkastelukulmat

### Trendit

Hyvinvointia edistävä kirjasto  
Mielenrauhan kirjasto  
Asiakkaiden kirjasto  
Helppo kirjasto  
Rajoitettu kirjasto  
Suvaitsematon kirjastoasiakas  
Leikattu kirjasto



Miksatut skenaariot alueittain (Turistikirjasto)

### Tavoitteet: Kirjaston suunta 2033

Luomme lukemisen kulttuuria  
Puolustamme demokratiaa, sananvapautta ja kestävää yhteiskuntaa  
Kehitymme muuttuvan kaupungin mukana

Skenaariot



**Vaikutus 2025, 2029, 2033**

Kysyntä  
Resurssointi  
Toimintaedellytykset  
Kilpailukyky  
Muutosvaatimukset  
Painokertoimet



## Henkilöstö

Määrä  
Sijoittelu  
Osaamisvaatimukset  
Tehtävien uudelleenjärjestely ja automatisointi

# Iteraatioiden rakenne

- > kokeilu-optimoi
- ▼ kokeilu-skenaario
  - > case-1-kir-trendit
  - > case-2-trendi-vaikutus-alueella
  - > case-3-trendi-vaikutus-alueella
  - > case-4-rajoitettu kirjasto - käynnit eteläisellä alueella - 2029 ja 2033
  - > case-5-rajoitettu kirjasto - käynnit ja profiilikuvaukset eteläisellä alueella - 2029 ja 2033
  - ▼ case-6-hyed kirjasto - käynnit ja profiilikuvaukset eteläisellä alueella - 2029 ja 2033
    - > 1-prompts
    - > 2-docs
    - > 3-chat
    - > 4-results
  - > kokeilu-trendit

Helsinki

112 Tekoälyn hyödyntäminen resurssien allokoinnissa

Your status message is showing in chat and channels when people message or @mention you.

52:09

Chat People Raise React View Notes More Camera Mic Share Leave

**Meeting chat**

Some people in this chat are outside your org. It's possible they have message-related policies that will apply to the chat. Learn more

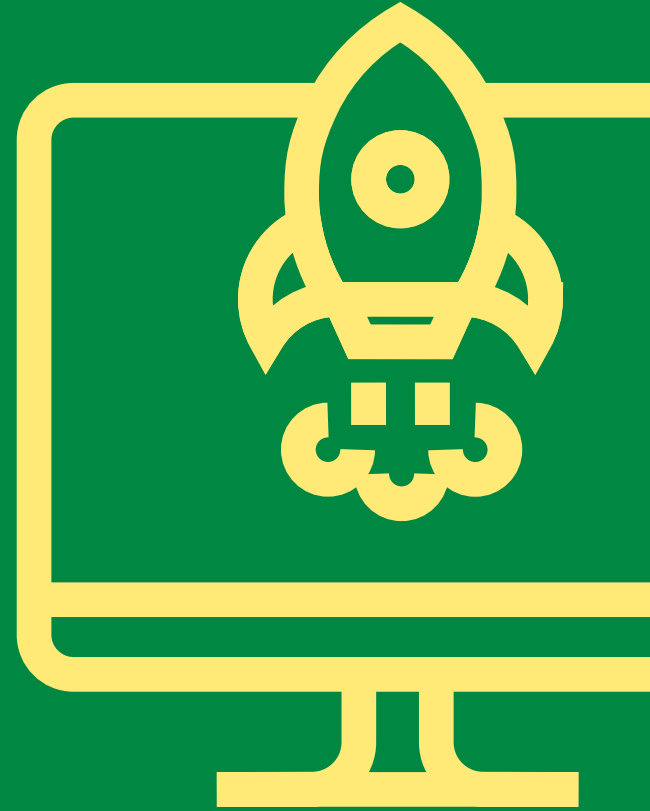
Heikkinen, Aatos was invited to the meeting.

Oinonen Sami (External) 13:18 Edited

OS Demografiadata:  
<https://kaupunkitieto.hel.fi/fi/helsingin-tilastotietokannat>

Type a message

# 5. Kokeilun tuotokset




# Esimerkki: Datan Validointi

[kirjasto-trendit-251002.md](#) vertaile alueita Itäinen ja Etelä

Copilot

Tiedostossa "kirjasto-trendit-251002.md" esitetään väestöennusteet Itäiselle ja Eteläiselle alueelle vuosina 2000–2033. Tässä vertailu keskeisistä väestöluvuista:

 Kokonaisväestö (tuhansina)

Vuosi	Itäinen	Eteläinen
2000	100	100
2010	105	105
2020	116	120
2025	118	122
2029	120	124

Määrittelemällä datan **ohjaamme ja rajaamme** kielimallin huomion oleelliseen informaatioon.

Helsinki

## 7–15-vuotiaat (tuhansina)

Vuosi	Itäinen	Eteläinen
2000	10.5	5.5
2010	10.0	5.0
2020	11.0	8.5
2025	11.2	9.0
2029	10.6	8.6
2033	10.6	8.4

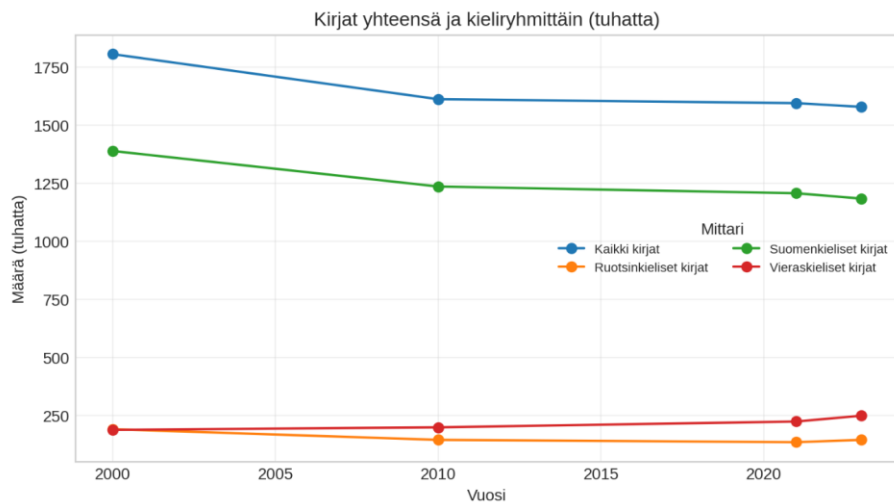
Huomio: Itäisellä alueella on jatkuvasti enemmän 7–15-vuotiaita, mutta Eteläisen alueen kasvu on ollut nopeampaa 2000-luvulla. [sharepoint](#)

## Yli 75-vuotiaat (tuhansina)

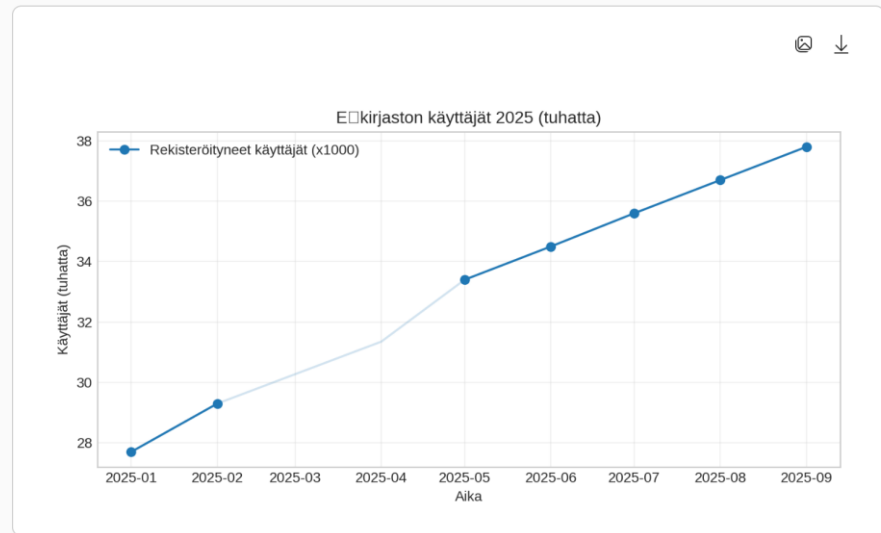
Vuosi	Itäinen	Eteläinen
2000	4.2	7.3
2010	6.8	7.0
2020	10.2	9.0
2025	12.0	12.0
2029	12.8	13.0
2033	13.2	14.0

Huomio: Eteläisellä alueella on ollut ja tulee olemaan enemmän yli 75-vuotiaita kuin Itäisellä alueella.

# Esimerkki: Datan Validointi



- E-kirjasto: Käyttäjämäärä on selvästi nousutrendissä läpi vuoden 2025; yksittäinen puuttuva kuukausipiste on interpoloitu kuvaajan jatkuvuuden vuoksi. (Strateginen viesti: digitaalinen kysyntä kasvaa.)



Datan validointi käytettiin Copilotin visualisointia.  
Lisäksi varmistettiin chatissä että AI ymmärtää datan.

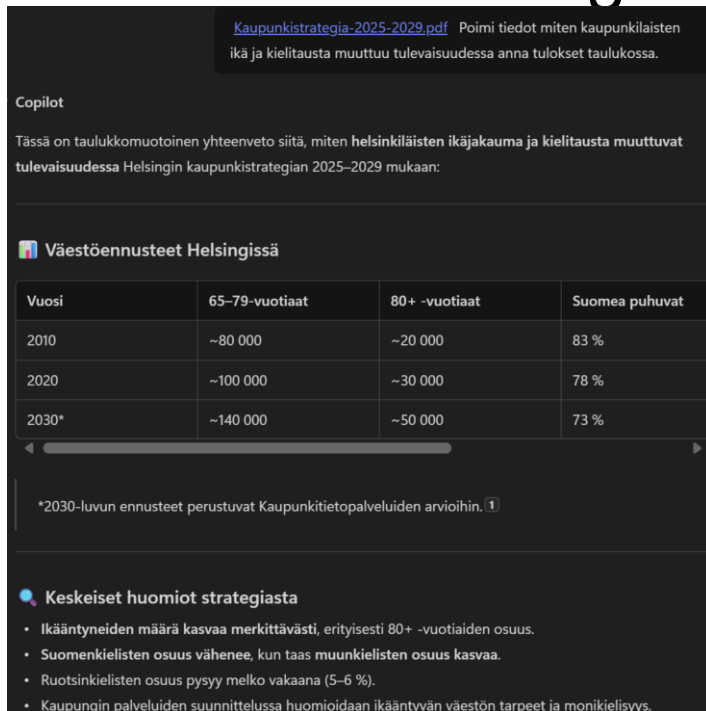
Helsinki

✦ Tämä data tarjoaa mahdollisuuden:

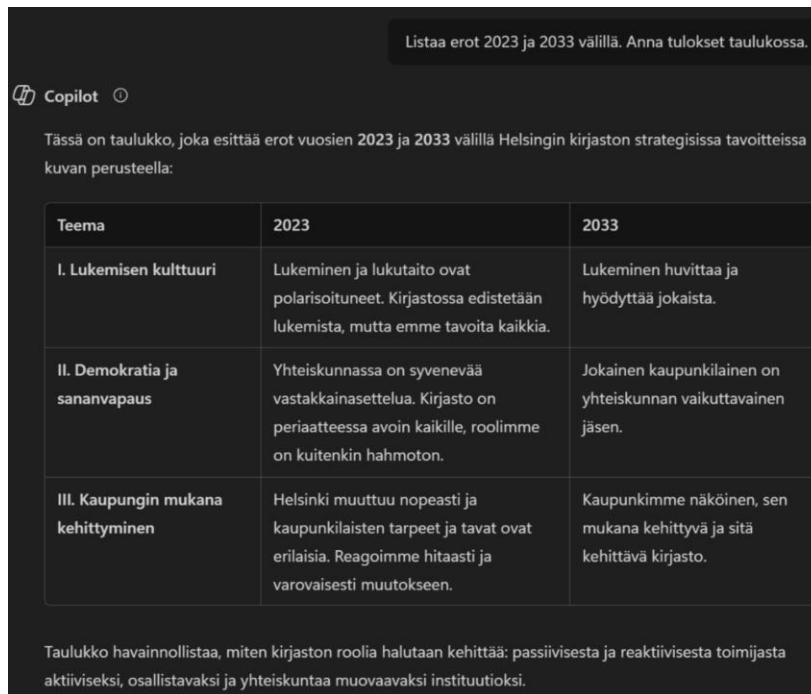
- Aikasarja-analyysiin kirjastopalvelujen kehityksestä
- Resurssien ja kysynnän vertailuun eri vuosina
- Strategiseen suunnitteluun palvelujen digitalisoinnin ja saavutettavuuden näkökulmasta

Haluatko, että teen tästä visualisoinnin, trendianalyysin tai yhdistän sen nykyiseen varaustietoanalyysiin?

# Esimerkki: Strategista dataa

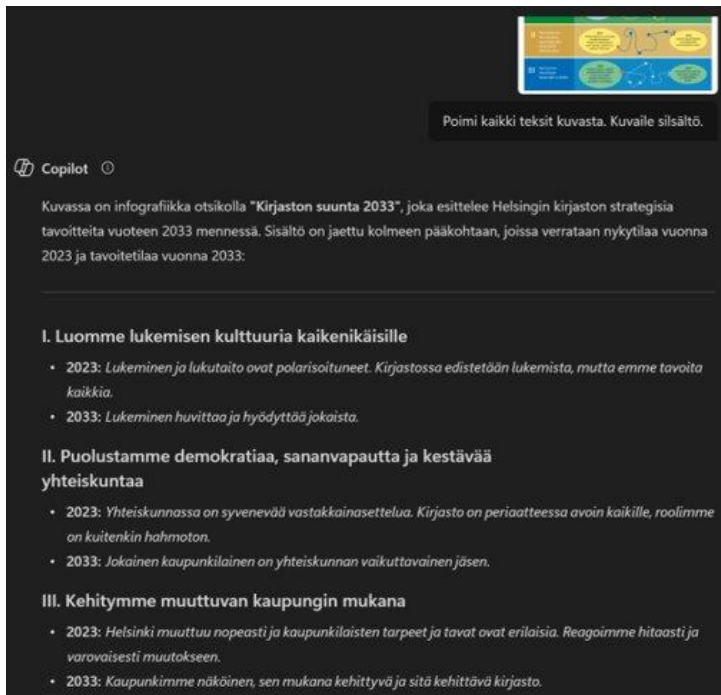


Muuttuva kaupunki



Muuttuvat strategiset tavoitteet.

# Esimerkki: Kirjaston suunta 2033



Poimi kaikki tekstit kuvasta. Kuvalle silsältö.

Copilot

Kuvassa on infografiikka otsikolla "Kirjaston suunta 2033", joka esittelee Helsingin kirjaston strategisia tavoitteita vuoteen 2033 mennessä. Sisältö on jaettu kolmeen pääkohtaan, joissa verrataan nykytilaa vuonna 2023 ja tavoitetilaa vuonna 2033:

### I. Luomme lukemisen kulttuuria kaikenikäisille

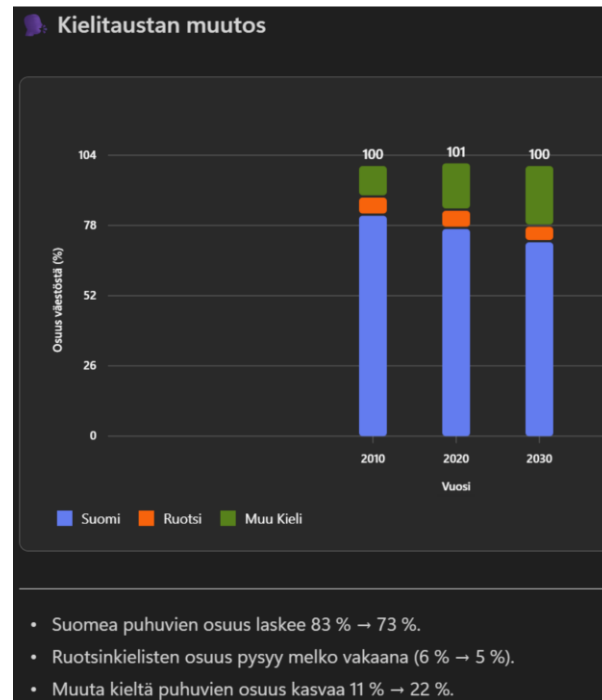
- 2023: Lukeminen ja lukutaito ovat polarisoituneet. Kirjastossa edistetään lukemista, mutta emme tavoita kaikkia.
- 2033: Lukeminen huvittaa ja hyödyttää jokaista.

### II. Puolustamme demokratiaa, sananvapautta ja kestävää yhteiskuntaa

- 2023: Yhteiskunnassa on syvenevää vastakkainasettelua. Kirjasto on periaatteessa avoin kaikille, roolimme on kuitenkin hahmoton.
- 2033: Jokainen kaupunkilainen on yhteiskunnan vaikuttava jäsen.

### III. Kehitymme muuttuvan kaupungin mukana

- 2023: Helsinki muuttuu nopeasti ja kaupunkilaisten tarpeet ja tavat ovat erilaisia. Reagoimme hitaasti ja varovaisesti muutokseen.
- 2033: Kaupunkimme näköinen, sen mukana kehittyvä ja sitä kehittävä kirjasto.



# Esimerkki: Dataan pohjautuvia ennusteita

Suorita vaiheittain:

0. Poista historia ja aloita puhtaalta pöydältä.
1. Käytä kirjasto`tilasto.md` dataa.
2. Visualisoi samassa kuvassa muunkielisten kirjojen ja lainojen trendit prosentteina kaikista kirjoista ja lainoista.
  - Talleta tulos raporttiin.
3. Ensin: Luo uusi kuva jossa on kuten edellä
  - Muunkielisten kirjojen ja lainojen trendit prosentteina kaikista kirjoista ja lainoista
  - Lisäksi kuvassa kaksi ennustetta tuleville vuosille 2025, 2029, 2033.

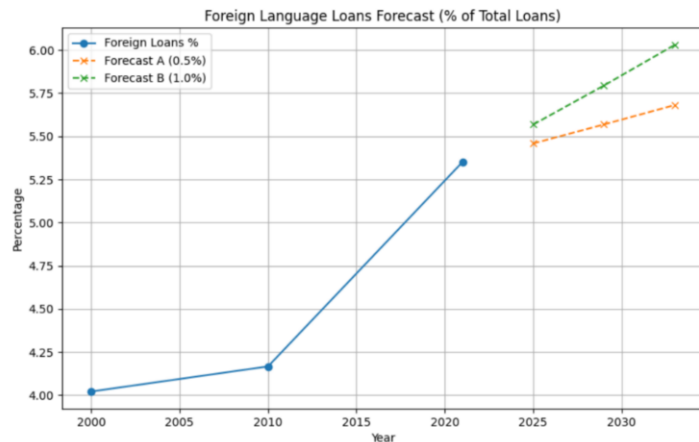
Oleta: Kaksi skenaariota vuosittaiselle muunkieliselle lainaukselle  
S1) 0.5% vuosittainen kasvu  
S2) 1.0% vuosittainen kasvu.
  - Talleta kuva raporttiin.
4. - Arvioi tarvetta lisätä muunkielisiä kirjoja näiden skenaarioiden mukaisesti.
  - Anna konkreettisia suosituksia päätöksentekoon.
5. Kokoa välivaiheiden tulokset pdf-raporttiin.

Esimerkki promptista jossa tilastotietojen pohjalta käydään läpi vaihtoehtoisia tulevaisuusskenaarioita.

Ennusteet muunkielisille lainoille (% kaikista lainoista)

Skenaario A: 0.5% vuotuinen kasvu

Skenaario B: 1.0% vuotuinen kasvu



Käyttäen tilastotietoa voimme AI-avusteisesti, arvioida kirjaston palveluiden tulevaa kysyntää. Tässä tapauksessa on oletettu kaksi vaihtoehtoista skenaariota.

# Esimerkki: Agenttien hyödyntäminen (3. iteraatio)

```
137 ## Lainat
138 - Lainat yhteensä, tuhatta, x 1000:
139   - 2000: 9150
140   - 2010: 9179
141   - 2015: 8827
142   - 2020: 7281
143   - 2021: 7849
144   - 2023: 9214
145
146 ## Lainat/asukas - Utlån/invånare - Loans/Resident
147 - 2000: 16.6
148 - 2010: 15.6
149 - 2015: 14.1
150 - 2020: 14.0
151 - 2021: 12.0 (notice impact of COVID 2020-2022)
152 - 2023: 13.8
153
154
155 ## Väestö Itäinen Alue
156 - Alueen TP indeksi 38-300, keskimäärin 100.
157   (Huom! Suurempi TP merkitsee matalampaa sosiokonomista asemaa.)
158
159 ### Kirjaston resurssit
160 - 2025: LANU Asiakastyö 22, Muu Asiakastyö 54, Johto 9. Yhteensä 107 henkilöä.
```

Esimerkki konsolidoidusta datasta. Data tuotettu aikaisemmissa iteraatioissa.

Helsinki

```
1 # ask-optimoi-digi-YYMMDD.md / Resurssion optimointi agenteilla
2
3 ## Agentti Poimi-Trendi
4 - Agentti tunnistaa kirjasto-trendit-*.md datasta kaikki digitalisaatio -trendit.
5 - Agentti jakaa yhden digi-trendin kerraallaan Optimoi-Digi-Trendi Agentille.
6
7 ## Agentti Optimoi-Digi-Trendi
8 - Keskity yhteen trendiin.
9 - Trendin kuvaus tiiviisti.
10 - Listaa uhkat.
11 - Listaa mahdollisuudet.
12 - Ehdotaa vuodelle 2033 resurssien tarkennettua allokointia Itäiselle ja Eteläiselle Alueelle.
13
14 ## Agentti AI-Mahdollisuus
15 - Keskity yhteen AI mahdollisuuteen.
16 - Vastaus on muodossa:
17   Nimi:
18   Kuvaus:
19   Vaaditut resurssit 2033: <Vastaus tähän, huomioi Itäisen ja Eteläisen Alueen resurssit>
20   Innovaatio mahdollisuus: <Ehdota kolmella tiivillä virkkeellä miten AI-mahdollisuuden voi
21   realisoida. Innovoi luovasti.>
22
23
24 ## Agenttiset tehtävät
25
26 1. Käyttäen kahta Agenttia Poimi-Trendi ja Optimoi-Digi-Trendi, suorita digi -optimointi.
27 2. Käyttäen Agenttia Poimi-Trendi ja Agenttia AI-Mahdollisuus,
28   suorita AI-mahdollisuuksien arviointi.
```

Suoritimme yksinkertaisten agenttien määrittelyn suoraan Copilotin promptissa.

# Esimerkki: Agenttien hyödyntäminen

## Agentti Poimi-Trendi – Digitalisaatiotrendien tunnistus

Dokumentista kirjasto-trendit-251106.md tunnistetut digitalisaatiotrendit:

1. Fyysisten kirjojen korvautuminen digitaalisella materiaalilla
2. Verkkopalveluiden käytön kasvu kirjastokäyntien sijaan
3. Nuorten ruutuajan kasvu ja kilpailu perinteisten palveluiden kanssa
4. AI:n mahdollisuudet sisällöntuotannossa ja muokkauksessa
5. AI:n rooli tiedon löytämisessä ja ymmärtämisessä
6. AI:n avulla tuotettavat monimuotoiset sisällöt (äänikirjat, blogit, selkokieli jne.)
7. Syvälinen vuorovaikutus AI:n avulla käyttäjän ja sisällön välillä

Esimerkki kolmen agentin tuloksista:

- 1) Digitalisaatiotrendien tunnistus
- 2) Trendikohtainen analyysi resurssien allokointiin
- 3) Trendiin liittyvien mahdollisuuksien arviointi

## Agentti Optimoi-Digi-Trendi – Trendikohtainen analyysi

Trendin tarkastelu: AI:n mahdollisuudet sisällöntuotannossa ja muokkauksessa

### Uhat:

- Sisällön laadun heikkeneminen automatisoinnin myötä
- Eettiset kysymykset: tekijänoikeudet, alkuperäisen sisällön muokkaus
- Teknologinen riippuvuus ja osaamisvaje henkilöstössä
- Monikielisyyden hallinta vaatii tarkkaa käännöslaadun seuranta

### Mahdollisuudet:

- Sisällön skaalautuva tuotanto eri kohderyhmille (lapset, vieraskieliset, seniorit)
- Nopeampi reagointi kysyntään ja ajankohtaisiin aiheisiin
- Mahdollisuus tuottaa sisältöä eri formateissa (äänikirjat, blogit, videot)
- Parantaa saavutettavuutta ja inklusiivisuutta

### Resurssien allokointiehdotus:

- **Henkilöstö:** 2–3 asiantuntijaa AI-sisällöntuotantoon (LANU + digipalvelut)
- **Teknologia:** Investointi avoimiin rajapintoihin ja AI-sisällöntuotantoalustaan
- **Koulutus:** AI-työkalujen käyttöön perehdytys koko henkilöstölle
- **Pilotointi:** Eteläinen toimipiste, jossa TP-indeksi on matala (keskiarvo 20), mahdollistaa nopean käyttöönoton

## Agentti AI-Mahdollisuus – AI:n potentiaalien arviointi

Mahdollisuus: AI-avusteinen monikielinen sisällöntuotanto

- **Nimi:** AI-käännös ja selkokielistyspalvelu
- **Kuvaus:** AI tuottaa automaattisesti käännöksiä ja selkokielisiä versioita kirjallisesta kieliryhmille.
- **Vaaditut resurssit:**
  - AI-käännösmoottori (esim. avoimen lähdekoodin malli)
  - Kieliasiantuntija validointiin
  - Integraatio kirjaston portaaliin
- **Agenttiset tehtävät:**
  1. Poimi-trendi: tunnistaa kieliryhmien kasvun ja monikielisyyden tarpeen
  2. Optimoi-digi-trendi: kohdentaa resurssit kielipalveluihin
  3. AI-mahdollisuus: arvioi käännöslaadun ja saavutettavuuden vaikutukset

# Esimerkki työskentelystä: Materiaali visualisointiin

## Promptti

- Kir-trendit tiedostossa on hahmoteltu trendien vaikutuksia kirjaston eri käyttäjäprofiileihin.
- Analysoi Hyvinvointia edistävä kirjasto - trendin vaikutus kirjaston eteläisen alueen kirjastoissa. Anna lyhyt analyysi kustakin käyttäjäprofiilista skenaarion toteutuessa. Anna tulokset Excel-tiedostona jossa on sarakkeina "Trendi", "Profiili", "Vaikutus", niin että jokaiselle vaikutukselle on oma rivinsä.
- Tee arviot kirjastokäyntien määrästä skenaarion toteutuessa vuosiksi 2029 ja 2033 kolmella tasolla (perustaso, lievä, voimakas). Anna arviot kirjastoittain excel-tiedostossa jossa on sarakkeet "Kirjasto", "Käynnit 2024 perustaso", "Käynnit 2029 perustaso", "Käynnit 2033 perustaso", "Käynnit 2029 lievä", "Käynnit 2033 lievä", "Käynnit 2029 voimakas", "Käynnit 2033 voimakas".
- Käynnit toimipisteittäin löydät tiedostosta "Kirjastokäynnit toimipisteittäin 2024" ja eteläiseen alueeseen kuuluvat kirjastot löydät tiedostosta "toimipisteluetelo".

Helsinki

## Hyödynnettävä materiaali

Kirjastokäynnit toimipisteittäin 2024  
Kir-trendit (tuotettu aikaisemmissa iteraatioissa), toimipisteluetelo

Skenaario

hyed
rajoitettu

Vaikutus

lievä	voimakas
perustaso	

Profiili Vaikutus

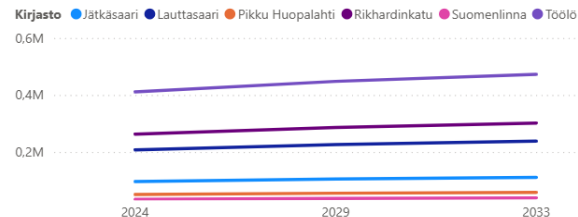
Hemmotellut	Kuratoituidet hyvinvointisillöt (esim. kirjallisuusterapia-, liike- ja mielenhyvinvointisarjat) lisäävät käyntien laatua ja toistuvuutta etenkin keskusta- ja Töölön kaltaisissa yksiköissä.
Innostettavat	Ohjattu osallistuminen ja saattomalli (yhdessä järjestökumppanin kanssa) rakentavat turvallisuuden ja "minä kuulun tänne" -kokemuksen; ensikertalaisten osuus kasvaa.
Järkkymättömät	Selkeät, omaan aiheeseen kytkeytyvät piennyhmat ja hiljaiset vyöhykkeet vahvistavat rutiinia; uskollisuus kasvaa kun palvelu pysyy ennakoitavana.
Toiveikkaat	Matalan kynnyksen, maksuttomat pajat sekä selkokielinen ohjaus madaltavat osallistumiskynnstä; perheystävälliset järjestelyt tukevat arjessa.

Käyntimäärät

Kirjasto	2024	2029	2033
Töölö	410728	447694	472337
Rikhardinkatu	262290	285896	301634
Lauttasaari	207117	225758	238185
Jätkäsaari	96097	104746	110512
Pikku Huopalahti	50606	55161	58197
Suomenlinna	33831	36876	38906
<b>Total</b>	<b>1060669</b>	<b>1156131</b>	<b>1219771</b>

## Chat ja tulokset

Chat vain promptti



# Demo



# 6. Opit kokeiltavan toimintatavan mahdollisuuksista

- Tekoäly tehostaa skenaariotyöskentelyä:
  - Mahdollistaa useiden vaihtoehtoisten tulevaisuuksien rakentamisen nopeasti samoista lähtötiedoista.
  - Numeerinen ja laadullinen tieto saadaan samaan analyysiin.
  - Suurten, yhteismitattomien tietoaaineistojen (väestö, palvelutarve, alueelliset erot, tulevaisuustyön tuloksena toteutettujen skenaarioiden, palvelumuotoilussa kehitettyjen asiakasprofiilien) yhdistäminen yhdeksi kokonaiskuvaksi helpottuu.
- Asiantuntijatyössä yhteinen, systemaattinen tapa käyttää tekoälyä (systeemipromptit, jaetut promptit, iterointi) parantaa työn toistettavuutta ja läpinäkyvyyttä.
- Kokeilu vahvisti henkilöstön osaamista tekoälyn käytössä ja näytti, että generatiivisia työkaluja voidaan hyödyntää myös ilman erillistä räätälöityä järjestelmää.

# 7. Opit ratkaisun kehittämisestä teknisesti

Tekoäly:

- Kehitty nopeasti: saadut tulokset eivät olisi olleet mahdollisia tekoälymallilla joka oli käytettävissä kokeilun alkaessa
- Kykenee käsittelemään suuria materiaalmassoja.
- Yhdistää kvantitatiivisen ja kvalitatiivisen datan johdonmukaiseksi kokonaisuudeksi.
- Mahdollistaa tarkemman alueellisten ja demografisten erojen analyysin.
- Huolellinen tehtävänanto, kattava dokumentointi ja aiempien tulosten hyödyntäminen parantavat mallinnuksen luotettavuutta.

# 8. Opit kokeiluprojektin arjen pyörittämisestä

- Kokeilun alussa käytettiin runsaasti aikaa tekoälytyöskentelykäytäntöjen miettimiseen.
- Kehitettiin yhteinen ja systemaattinen toimintamalli: tiimin systeemprompti, jaetut promptit ja iteratiivinen työskentely luovat toistettavuutta.
- Varmistetaan, että tekoäly on ymmärtänyt taustamateriaalin oikein ja että tulokset tarkistetaan (mitigointi)
- Työskentely tekoälyn kanssa oli tehokasta
- Työn iteraatio dokumentoitui työskentelyn ohessa
- Kehitetty työskentelytapa mahdollistaa päivitetyn tiedon tuomisen osaksi analyysia suoraviivaisesti

# 9. Kokeilun tekninen ympäristö

- Kokeilussa käytettiin Copilot 5.0 ja 5.1 kielimalleja
- Toistettavuutta rakennettiin ilman erillistä järjestelmää, hyödyntäen generisiä työkaluja. Pilotoinnin työskentelyä tukemaan sovittuja käytäntöjä tuki vain päätetty hakemistorakenne. Jokaisen iteraation koostumus:
  - Prompt
  - Data (documents)
  - Chat
  - Results
- Results –hakemiston sisältöä hyödynnettiin seuraavassa iteraatiossa

# 10. Jatkopäätökset ja -ideat

- Pilotti osoitti, että GPT-pohjainen tekoäly voidaan valjastaa systemaattisesti skenaariomallinnukseen jossa hyödynnetään monipuolista ja laajaa tietopohjaa.
- Skenaariotyöskentelyn osalta jatkosta on tehty päätös, että Kirjaston tiedolla johtamisen ryhmä yhdessä Kirjaston tekoälyryhmän ja Kirjaston henkilöstösuunnitteluryhmän kanssa tekevät ehdotuksen jatkosta alkuvuodesta 2026.
- Kehitettyä mallia, jossa asiantuntijat työskentelevät hyödyntäen tekoälyä, voidaan käyttää yleisesti generatiivisen tekoälyn hyödyntämiseen.