

Asiakaskokemuksen kehittäminen ja
työn sujuvoittaminen 2022 - loppuraportti

Digitaaliset ratkaisut deliberaation tukena OmaStadissa



**Tukea digitalisaatiokokeiluihin
kaupungin työntekijöille**

Digitaliset ratkaisut deliberaation tukena OmaStadissa

Osallisuus ja neuvonta

Anni Salla (Stadiluotsi)

Kirsi Verkka (kehityspäällikkö)

Sanna Moisala (projektipäällikkö)

Kaupunkiympäristön toimiala

Anu Kiiskinen (tiimipäällikkö)

Kaisa Koskinen (projektipäällikkö)

Yrityskumppanit

Joonas Luotonen (UX/UI suunnittelija) / GoFore

Meeri Aaria (palvelumuotoilija) / LAB Amk



**Tieto kaupungin toiminnasta
ja kaupunkilaisista omalla
alueella lisää motivaatiota
osallistua Oma Stadiin
ja yhdenvertaisuutta
ideointiin.**

Sisällysluettelo

1. Tiivistelmä
2. Kokeilun tavoitteet
3. Kokeilun lähtötilanne ja suunnittelun periaatteita
4. Kokeilun data
5. Kokeilun eteneminen
6. Kokeilun tuotokset
7. Kokeilussa opittua
 - 7.1 Opit tiedon hankinnasta ja muotoilusta
 - 7.2 Opit käyttäjien tarpeista
 - 7.3 Opit ratkaisun kehittämisestä teknisesti
 - 7.4 Opit kokeilemisesta
8. Jatkotoimenpiteet

+ Kokeilijoiden palautetta loppuraportin rakenteesta

1. Tiivistelmä



Ongelma

- ✓ Kaupunkilaiset ja kaupungin asiantuntijat kokevat, että OmaStadi ehdotuksissa tulisi huomioida paremmin alueellinen ja ihmisten välinen yhdenvertaisuus
- ✓ Viestintä kaupungin suunnittelua ohjaavista säännöistä ja linjauksista on ollut osittain epäselvää ja ristiriitaista
- ✓ Ehdotukset ovat suurelta osin kohdentuneet kaupunkiympäristön toimialalle ja rakentamiseen ja ehdotuksiin toivotaan lisää monipuolisuutta ja innovatiivisuutta.



Hypoteesi

- ✓ Helposti omaksuttava tieto sivustolla ja tilaisuuksissa lisää kaupunkilaisten kykyä tehdä tarpeeseen kohdentuvia ja yhdenvertaisuuden huomioivia ehdotuksia OmaStadiin.
- ✓ OmaStadiin osallistuvat kaupunkilaiset ovat lähtökohdiltaan yhdenvertaisempia, kun kaikilla on saatavilla samat lähtötiedot alueen asukkaista, eri teemoista ja kaupungin suunnitelmista alueella.
- ✓ Tieto lisää kiinnostavuutta ja innostaa osallistumaan OmaStadiin.



Toteutus

- ✓ Selvitetään palvelumuotoilun keinoin, millaista tietoa kaupunkilaiset tällä hetkellä hyödyntävät osallistuessaan kaupungin kehittämiseen ja millaista tietoa he tarvitsevat.
- ✓ Tutkitaan mitä tietoa kaupungilta jo löytyy, mistä se löytyy ja millaisessa muodossa se on.
- ✓ Muotoillaan tietoa niin, että se on helposti käytettävissä ja ymmärrettävissä.
- ✓ Testataan työpajassa ja proton avulla tehdyn kehittämistyön toimivuutta ja jatkokehitetään sitä näistä saadun palautteen pohjalta.

PALVELUMUOTOILU

käyttäjäymmärrys

Mitä tietoa käyttäjät hyödyntävät
nyt? Mitä tietoa tarvitaan lisää?
Mitä kyvykkyyksiä tiedon hankinta
ja käsittely vaatii?

**Saavutettavuus
ja intuitiivisuus**

**Kyvykkyydet,
tarpeet ja
ohjaavuus**

KOKEILU

KÄYTTÖLIITTYMÄ- SUUNNITTELU

OmaStadi.hel.fi

Miten tieto tuodaan sivustolle
selkeästi ja intuitiivisesti
esitettynä? Miten ohjataan
kaupunkilaisia tutustumaan
ohjeisiin? Millaisin keinoin
voidaan lisätä tiedon
kiinnostavuutta?

TIEDON MUOTOILU datapaketit

Mitä tietoa tarvitaan?
Miten se jäsenellään ja
esitetään? Mitä tietoa on
saatavilla ja mistä tieto
saadaan?

**Selkeys ja
kiinnostavuus**

Kokeilun keskeiset opit

Tieto

- Yleisesti ottaen kaupunkilaisia kiinnostavat monet eri asiat, eikä yhtä suosituinta teemaa tullut esille
- Ekologinen ja sosiaalinen kestävyys sekä turvallisuus nousivat erityisesti haastatteluissa esille
- Sivulta tulee löytyä tietoa selkeästi ja tiiviisti esitettynä, niin että se on nopeasti ja helposti hyödynnettävissä
- Tarvittaessa olisi tarpeen olla myös laajempaa tietoa saatavilla, mikäli haluaa perehtyä asiaan syvällisemmin
- Kaupunkilaiset toivovat tietoa erityisesti omasta alueesta tai kaupunginosasta, mutta tällaista tietoa on kaupungilla vähemmän tarjolla
- Kaupunkilaisia kiinnostaa myös tieto siitä, mitä alueen asukkaat ajattelevat eri asioista ja millaisia kokemukseen perustuvia tarpeita heillä on. Tällaista tietoa kaupunkilaisten kokemuksista kaupungilla on vähän koottuna ja suoraan hyödynnettävänä, kuten esimerkiksi koonteja tai analyyseja palautekanavan kautta saadusta datasta.
- Tieto on hajallaan kaupungin eri toimialoilla ja palveluissa ja sen hankinta on työlästä ja aikaa vievää
- Dataa ei ole rakenteistettu, joten sen hyödyntäminen digitaalisesti on tällä hetkellä vaikeaa
- Kaupungin tuottama tieto on usein vaikeaa asiantuntijakieltä ja pitkiä raportteja, joiden tuottaminen selkeään ja ymmärrettävään muotoon on työlästä ja aikaa vievää.

Tiedon esittäminen

- Tiedon tulee olla selkeästi esitettyä ja riittävän yksinkertaistettua, jotta se on kaupunkilaiselle helposti ja nopeasti hyödynnettävissä
- Karttanäkymät ovat suosituin esittämisen tapa
- Selkeät kuvat ja tilastot kiinnostavat
- Kaupungilla saatavilla oleva tieto on usein asiantuntijakieltä tai monimutkaisia kaavioita tai kuvioita, joiden muokkaaminen selkeäksi ja ymmärrettäväksi on vaikeaa ja vie aikaa

Osallisuus ja vaikuttaminen

- Osallistujat eivät halua sitoutua pitkäksi aikaa.
- Osallistumisen tulee olla helppoa, lähellä kotia ja mielellään myös digitaalista
- Vaikuttamisen mahdollisuuksien pitää olla selvillä
- Kaupunkilaiset eivät halua joutua osaksi vihamielistä keskustelua osallistuessaan kaupungin kehittämiseen

2. Kokeilun tavoitteet

OmaStadi

- OmaStadi on Helsingin osallistuvaa budjetointia.
- OmaStadissa kaupunkilaiset saavat ideoida, suunnitella ja päättää, mihin kaupungin rahaa käytetään.
- Käytössä on 8,8 miljoonaa euroa kaupunkilaisten ideoiden toteuttamiseen. Rahat on jaettu asukasmäärän mukaan 7 suurpiiriin. Summasta 20% on osoitettu kaupunkiyhteisten ehdotusten toteutukseen.
- Kaikki kaupunkilaiset voivat tehdä ehdotuksia
- 12 vuotta äänestysvuonna täyttävät ja sitä vanhemmat helsinkiläiset voivat äänestää
- Tähän mennessä kaupunkilaisten ehdottamia hankkeita on äänestetty toteutukseen 119, ja niiden yhteisarvo on lähes 13 miljoonaa euroa.

Unelmien Helsinki tehdään yhdessä



Kaupunginhallituksen päätös osallistuvan budjetoinnin toteutuksen periaatteista 2020

Osallistuvan budjetoinnin tavoitteena on **vahvistaa kuntalaisten vaikuttamismahdollisuuksia, edistää yhdenvertaisuutta sekä lisätä ymmärrystä kunnan toiminnasta.**

Osallistuva budjetointi avaa kanavan koko kaupunkiyhteisölle ideoida, ehdottaa ja äänestää investoinneista ja käyttötalousmenoista alueellisesti.

Osallistuva budjetointi on suoran demokratian menetelmä, joka uudistaa kaupungin toimintakulttuuria avoimen hallinnon periaatteiden mukaisesti.

Toiminnalla edistetään avointa ja läpinäkyvää suunnittelua ja päätöksentekokulttuuria ja mahdollistetaan asukkaiden suora osallistuminen kaupungin kehittämiseen ja talouden suunnitteluun.

Toiminnassa on keskeistä digitaalisten työvälineiden ja palveluiden hyödyntäminen sekä helposti löydettävä ja ymmärrettävissä oleva tieto.

Osallistuva budjetointi on lähtökohtaisesti **osallisuuden, puntaroivan kansalaiskeskustelun ja suoran demokratian vahvistamista.**

Tavoitteena on saada mukaan mahdollisimman moniääninen osallistujajoukko ja etsiä keinoja tukea erilaisten väestöryhmien osallistumista.

Kokeilun tavoitteet

1

Tavoitteena on tukea kaupunkilaisten tietoon perustuvaa keskustelua ja ideointia, jonka pohjalta syntyy tarpeeseen kohdentuvia ja alueellisen ja asukkaisten välisen yhdenvertaisuuden huomioivia ehdotuksia OmaStadiin.

2

Kokeilussa **selvitetään**, mitä tietoa kaupunkilaiset tarvitsevat ja toivovat ideoinnin tueksi

Samalla **kokeillaan**, millaisessa muodossa tieto pitäisi esittää, jotta se olisi helposti käytettävissä.

Kokeilun aikana **tutkitaan** millaisin menetelmin keskustelua voidaan tukea ja mitkä asiat edistävät tai estävät osallistumista

3

Kokeilualueena on **Kaakkoinen Helsinki**.

Tutkittavat tietoteemat ovat **liikunta** ja liikuntapaikat sekä **yleiset alueet**, kuten puistot ja leikkipaikat.

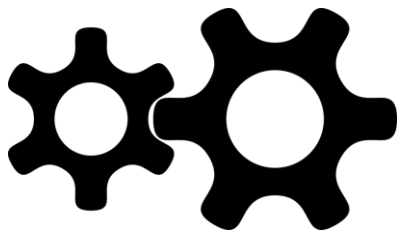
Tieto osallistumisen perustana

- Tieto-osallisuus liittyy kuntalaisten oikeuteen saada tietoa, kuntalaisten kuulemiseen ja kyselyihin vastaamiseen.
- Suunnitteluosallisuus turvaa kuntalaisille oikeuden saada tietoa ajankohtaisista hankkeista ja osallistua kunnallisiin suunnitteluprosesseihin.
- Päätösosallisuus tarkoittaa palveluiden käyttäjien päätösvaltaa palveluiden tuottamisessa.
- Toimintaosallisuus liitetään kuntalaisten omaan toimintaan elinympäristössään.

Deliberatiivinen demokratia

- Kansalaisilla tulisi olla oikeus ja mahdollisuus osallistua heitä itseään koskevaan päätöksentekoon
- Poliittisten päätösten oikeutus syntyy tietoon pohjautuen keskustelussa, jossa kansalaiset statukseen tai arvoasemaan katsomatta tuovat esiin ja kuuntelevat argumentteja, ja keskustelevat niistä tasa-arvoisesti.
- Kansalaisia tulisi informoida päätöksentekoon keskeisesti vaikuttavista seikoista.
- Päätöksentekoon osallistuvien velvollisuutena tulisi olla päätösten perusteleminen julkisesti.

Yksinkertainen ongelma



Ongelma ja ratkaisu on helppo rajata ja määrittää. Etsitään ja välitetään näyttöön perustuvaa tutkimustietoa, jonka avulla ongelma saadaan ratkaistua.

Monimutkainen ongelma



Ongelma ei ole selkeästi rajattavissa ja ratkaisusta ja tavoitteista voi olla eriäviä mielipiteitä. Ongelman ratkaisemiseksi tarvitaan erilaista tietoa, kuten verkostoissa syntynyttä ja ihmisten kokemaa tietoa. Tietoa yhdistelemällä etsitään ratkaisua.

Viheliäinen ongelma



Ongelma ei ole selkeästi rajattavissa ja sitä ei voi ratkaista kerralla tai sitä ei voida ratkaista ollenkaan. Ongelman ratkaisemiseksi tarvitaan erilaista tietoa, jota myös tuotetaan ja arvioidaan yhdessä.

Osallistavan tiedonkäytön 4D-malli

Dialogi voi auttaa erityisesti

- ilmiön hahmottamisessa,
- ongelman rajaamisessa
- kokonaisvaltaisemman tilanne- tai tulevaisuuskuvan luomisessa

Deliberaatio eli puntarointi auttaa erityisesti

- päätöksenteon tietopohjaisuuden vahvistamisessa
- päätöksenteon legitimitetin lisäämisessä
- kansalaisten ideoiden ja tarpeiden huomioimisessa
- konsensuksen rakentamisessa

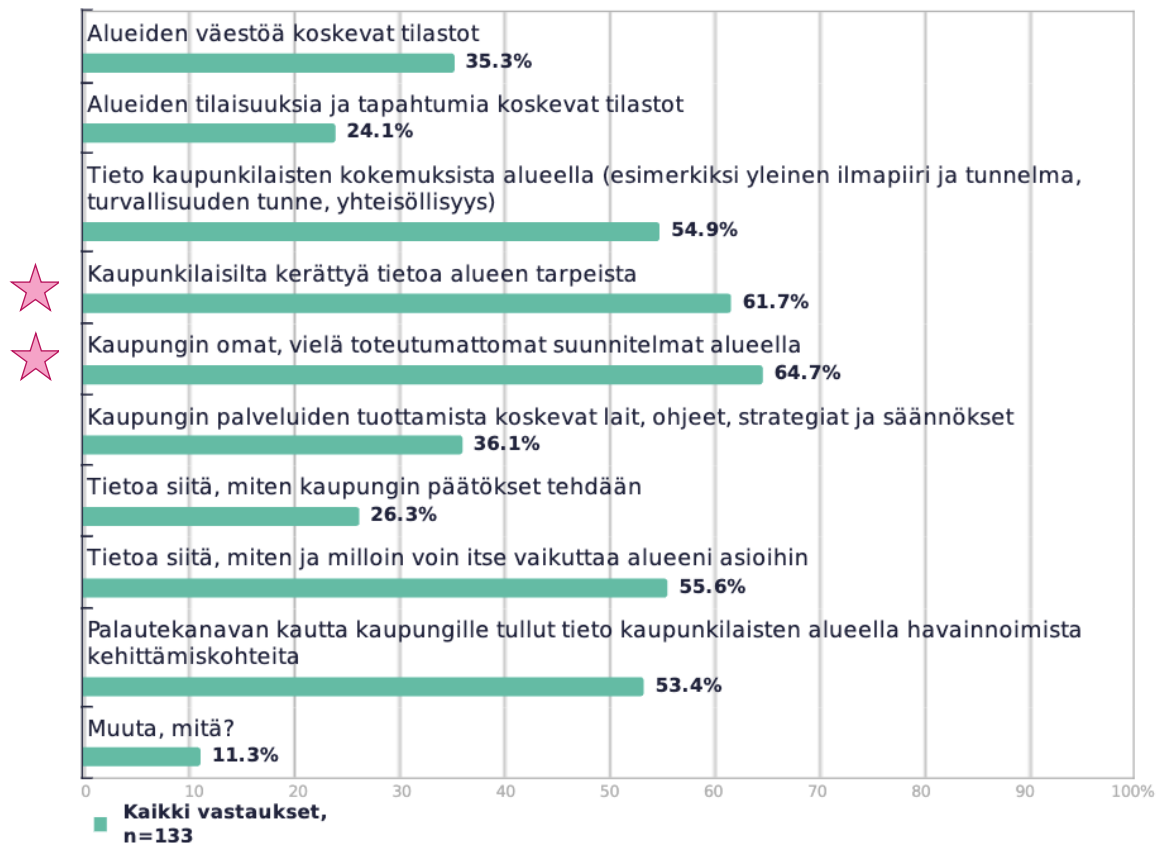
Data-analytiikka voi auttaa erityisesti

- tunnistamaan asioiden välisiä yllättäviä kytkentöjä
- pois oppimisen tukena
- jatkuvan tilannekuvan muodostamisessa
- tuomaan uusia näkökulmia osaksi tiedon yhteistä tulkintaa

Design voi auttaa erityisesti

- suunnittelemaan tiedonkäytön lähestymistavan, prosessin, menetelmän ja siihen osallistuvat siten, että se vastaa parhaiten käsiteltävän ongelman luonnetta ja päätöstilannetta

Mitä seuraavista tiedoista pidät tärkeänä ja hyödyllisenä oman ideointisi tueksi? Voit valita useamman vaihtoehdon.





Tietoa alueen asukkaista ja ilmiöistä

Tavoitteena on tukea kaupunkilaista

- ehdotuksen ideoinnissa
- huomioimaan yhdenvertaisuus
- ehdotuksen toteutusmahdollisuuksien arvioinnissa

Tietoa kaupungin omista suunnitelmista

Tavoitteena on, että kaupunkilaiset voivat

- hyödyntää suunnitelmia omien ehdotusten ideoinnissa
- ehdottaa niitä sellaisenaan OmaStadiin.

Tutkimustietoa valitusta teemasta

Tavoitteena on, että kaupunkilaiset voivat

- hyödyntää tietoa omien ehdotusten ideoinnissa

Kaupunki voi myös kutsua kaupunkilaisia ideoimaan ja innovoimaan ratkaisuja kaupungin erilaisiin ilmiöihin ja ongelmiin.

3. Kokeilun lähtötilanne ja suunnittelun periaatteita

Kokeilun pohjatiedot

Kaupunkilaisten ja toimialojen asiantuntijoiden palautteet eri prosessin vaiheista

- OmaStadi 2021 palautekysely kaupunkilaisille äänestyksestä (n=475)
- Kaupungin toimipisteiden ja järjestökumppanien palautteet äänestysvaiheesta (n=31) OmaStadi palautekysely äänestäjille OmaStadi-sivustolla (n=1648)
- Palautekysely kaupunkilaisille yhteiskehittämisestä 2021 (n=77)
- Palautekysely kaupunkilaisille ideoinnista 2020 (n=263)
- Kaupunkilaisten palaute sivustolta (n=676)
- Työpaja projektiryhmä elokuu 2021

Järjestöyhteistyö ja järjestöiltä kerätty palaute

- Työpaja järjestökumppanit marraskuu 2021

Käyttäjähastattelut kevät 22

- Käyttäjäpolut ja käyttäjäpersoonat: kuusi prosessiin osallistunutta kaupunkilaista, stadiluotseja sekä muita kaupungin asiantuntijoita
- Lean lähtötilan kuvaus: kuusi haastattelua
- Kyselylomake 9/22: kolme puolistrukturoitua teemahaastattelua

Hel.fi-sivuston kehittäjien keräämä palaute

- Muuttuva kaupunki: Ymmärrysvaihe pakettiin (Hel.fi-uudistushanke T3/2021)
- Osallisuus: Nykytila ja asiakasymmärrys (Hel.fi-uudistushanke T4/2022)
- Mitä sinä haluaisit tietää Helsingistä? -kysely, 10/22.

Lisäksi työssä on hyödynnetty edellisten kierrosten työpajamateriaalia ja aiemmin tehtyjä profiileita, persoonia ja käyttäjäpolkuja, sekä hel.fi-sivuston suunnitteluperiaatteita, äänensävyä ja taustatutkimusta.



Käyttäjäjännärryksen lähtötietoja

Selkeyttä prosesseihin

Kaupunkilainen haluaa tietää:

- MITÄ tapahtuu?
- MIKÄ alueella muuttuu?
- MITEN ja MILLOIN muutos tapahtuu (selkeät päivämäärät)?
- MITEN, MISSÄ, MILLOIN voin vaikuttaa / osallistua (selkeästi näkyville prosessin kuvaukseen)
- KENEEN ja miten voin ottaa yhteyttä?
- Prosessin aikajanan visualisointi ja ajoituksen eteneminen

Palvelun toimivuus

- Ensisijaisesti palvelun helppokäyttöisyys mobiilissa!
- Selkeä visuaalinen ilme
- Kirjainkoon skaalaus helpoksi
- Intuiitiivinen ja looginen sivusto
- Toimivat polut
- Selkeäkielisyys
- Kaupunginosat selkeästi esille, mahdollisuus monipuolisiin aluerajauksiin
- Tiiviit, selkeät ja helposti hahmotettavat teemat
- Hyvä hakutoiminto, selkeät hakusanat
- Mahdollisuus tallentaa omat suosikit tai kirjanmerkit
- Mahdollisuus nähdä mitkä sisällöistä on jo luettu
- Selkeät käyttöohjeet ja ohjevideot

Tieto näkyväksi

- Demografiset tiedot selkeästi esitettynä
- Kaavoituksen koukerot selkeämmäksi
- Prosessikuvaukset
- Tieto selkeästi yhdessä paikassa
- Tieto selkeästi teemoitettuna
- Tietoa OmaStadi ehdotusten toteutuksesta
- Kaupunkilaisten aluetta koskevat ajatukset, kokemukset ja ideat esille
- Olemassa oleva ajankohtainen tieto näkyväksi kartalle
- Miten kaupunkilaisen omaa asuinalueetietoa ja uusia syntyneitä ideoita voitaisiin hyödyntää?
- Mille alueille kaupunki toivoo ideoita, tai on tehnyt jo suunnitelmat valmiiksi? Mitä rajoituksia ko. alueelle?
- Karttoja, kuvia ja kaavoja lisää
- Kestävän kehityksen ohjelma tulee näkyä

Hel.fi suunnitteluperiaatteet ja äänensävy

Tarjoamme alueesta kiinnostuneelle tietoa ymmärrettävästi ja tiiviisti

Selkeä ja suora

Käytämme hyvää, selkeää yleiskieltä, vältämme passiivia, jokaiselle tehtävälle asialle löytyy tekijä

Kaupunkilainen löytää ajantasaista tietoa asuinalueensa kehittymisestä ja rakentumisesta

Asiantunteva mutta mutkaton

Käytämme lyhyitä lauseita, emme kiertele ja kaartele

Tuomme osallistumista aktiivisesti esiin, jotta asiakas ymmärtää vaikuttamisen ja osallisuuden mahdollisuudet suunnittelussa ja rakentamisessa

Ystävällinen ja kannustava

Puhumme asiakkaan kielellä, käytämme me- ja sinä-lauseita

Kaupunkilainen saa kokemuksen, että hänen mielipiteensä on tervetullut

Raikas

Käytämme aktiivia, vältämme turhaa virallisuutta



4. Kokeilun data

Kokeilun aikana hankittu data

Tieto alueen asukkaista

- Äidinkieli
- Ikä
- Perhetyyppi
- Pääasiallinen toiminta
- Lasten ja nuorten liikkuminen
- Yleisimmät liikuntaharrastuksen esteet

Tieto alueen asukkaiden kokemuksista

- Nuorten budjetin Herttoniemiraportti
- Asukkaiden koettu viihtyisyys, turvallisuus sekä vapaa-ajan mahdollisuudet

Palvelumuotoilu

- Haastattelut 10 kpl (kaupunkilaiset)
- Proton ketterät kokeilut 4 kpl (kaupunkilaiset)
- Kysely (134 vastausta kaupunkilaisilta)
- Työpaja (5 kaupunkilaista, 2 kaupungin asiantuntijaa, pamu)
- Proton käyttäjätestaukset (X kaupunkilaista, X asiantuntijaa)



Kokeilun aikana hankittu data

Tieto kaupungin suunnitelmista

- Yli 10 asiantuntijan haastattelua
- Liikkumistietoa ideoinnin tueksi-datapaketti
- Herttoniemen yleisten alueiden suunnitelma 2020-2029
- Liikunnan investointiohjelma 2023
- Lähiliikuntaohjelma
- Frisbeegolf palveluverkkosuunnitelmat
- Frisbeegolf toteuttamisohjelma 202209
- Kuntoportaiden palveluverkkosuunnitelma
- Leikkivälineiden riskitilannekartoitus
- Vesihiisi-järjestelmän leikkivälineiden lakisääteiset kuntotarkastukset
- Skeittipaikkojen palveluverkkosuunnitelmat
- Luonnos yleisten alueiden toimenpideohjelman strategianostot-dokumentista

Kympin maisema-arkkitehtien listaamat OmaStadiin sopivat hanke-ehdotukset

- Jollaksen ja Hevossalmen itäosan alsu 2008-2017
- Laajasalon länsiosan alsu 2011-202
- Yliskylän alsu 2015-2024
- Kulosaaren alsu 2016-2025
- Tammisaloon alsu 2012-2027
- Itäisen saariston HKS 2021-2030
- Niittyjen työkalupakki (luonnos 2022)
- Asukaspalautteet Herttoniemien alueelta
- Skeittipaikkalinjaus

alsu = aluesuunnitelma

HKS = hoito- ja kehittämissuunnitelma



Kokeilun data / pamu - linkkejä laajempiin tietopaketteihin

- Haastattelut: [Haastatteluiden purku.png](#)
- Kysely: [Kysely](#)
- Työpaja: [Työpajan sisältö.pptx](#)
- Käyttäjäymmärrys, sekä heuristinen arviointi laajemmin: [Käyttäjäymmärrys_kokeilukiihdyttämö22.pptx](#)

5. Kokeilun eteneminen

syyskuu

lokakuu

marraskuu

joulukuu

Kokeilun aloitus

2.9.

19.12.

Raportin palautus

Kyselyn ketterä testaaminen

0

Kysely
13.10.–30.10.
133 vastausta

1

Tiedon hankinta ja muotoilu

2

Tiedon keruu

Haastattelut
syys–loka
10 kpl

Proton ketterät kokeilut

Työpajan suunnittelu + tietopakettien muotoilu

Työpaja
11.11.
5 kaupunkilaista

3

4

Tiedon muotoilu ja raportointi

Proton testaus
joulukuun alku

Profiilit, empatiakartat, proton heuristinen arviointi

Saavutettavuus?

Loppu raportti

Millaista tietoa kaupunkilaiset tarvitsevat?

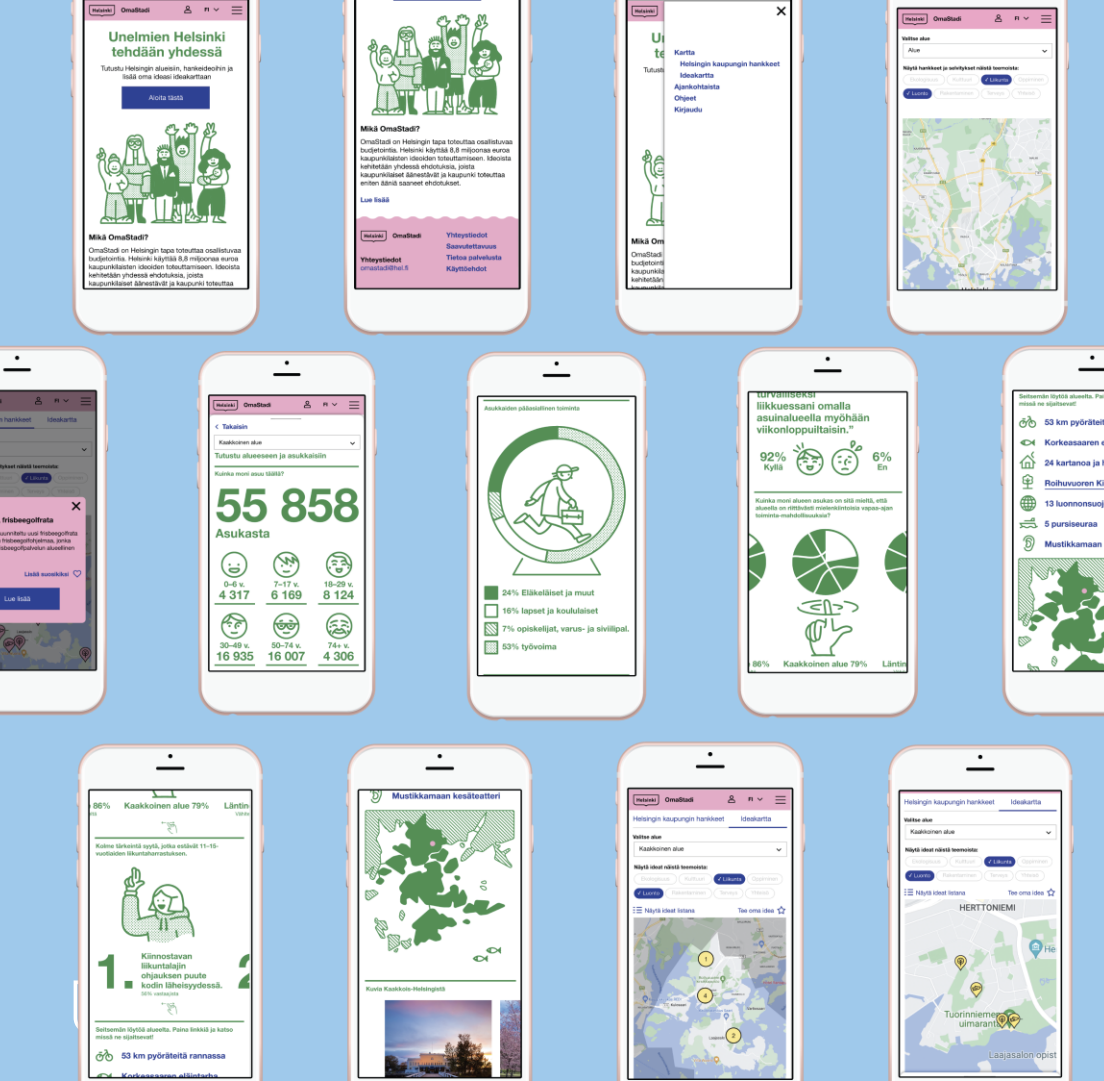
Miten kaupunkilaiset käyttävät tietoa?

Millaista tietoa on saatavilla? Mitä vielä tarvitsemme? Miten rajaamme?

Miten tieto esitetään?

Helsinki

Käyttöliittymän prototyypin versiot

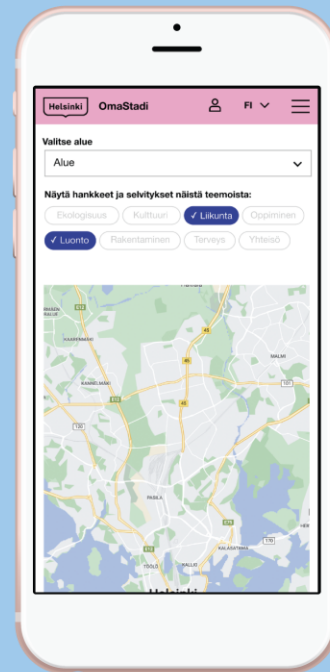
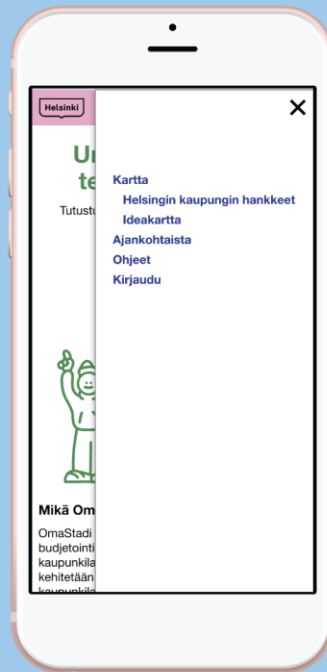
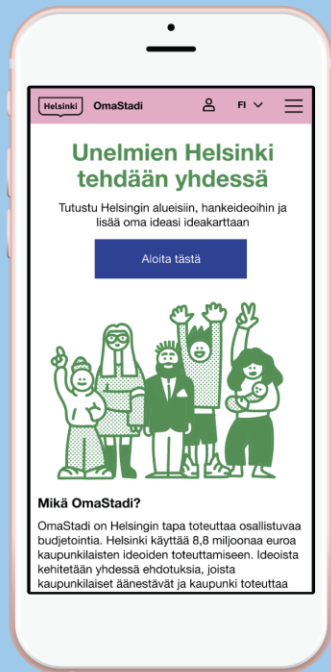


6. Kokeilun tuotokset

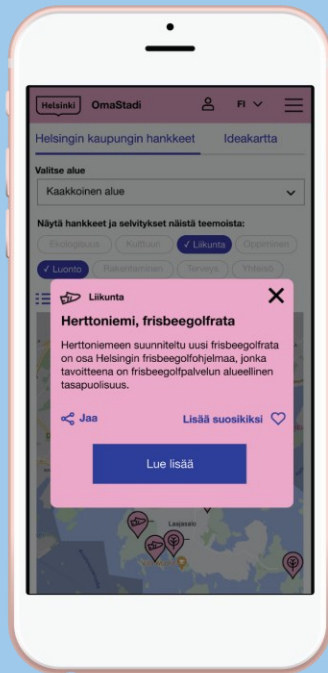
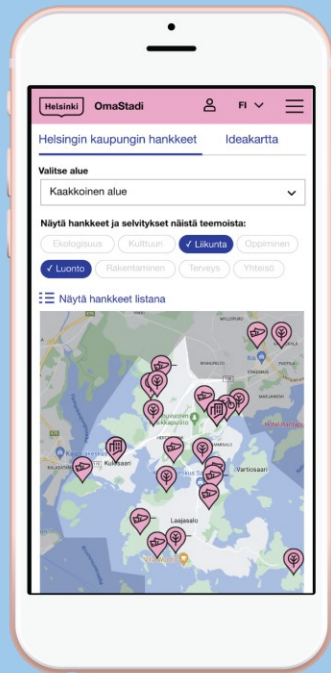
- Prototyyppi sivustosta/ mobiilinäkömä
- Käyttäjäprofiilit

Linkki sivuston protoon:
<https://xd.adobe.com/view/ad367f16-526b-4ab7-9065-e78aea018c0e-f865/>

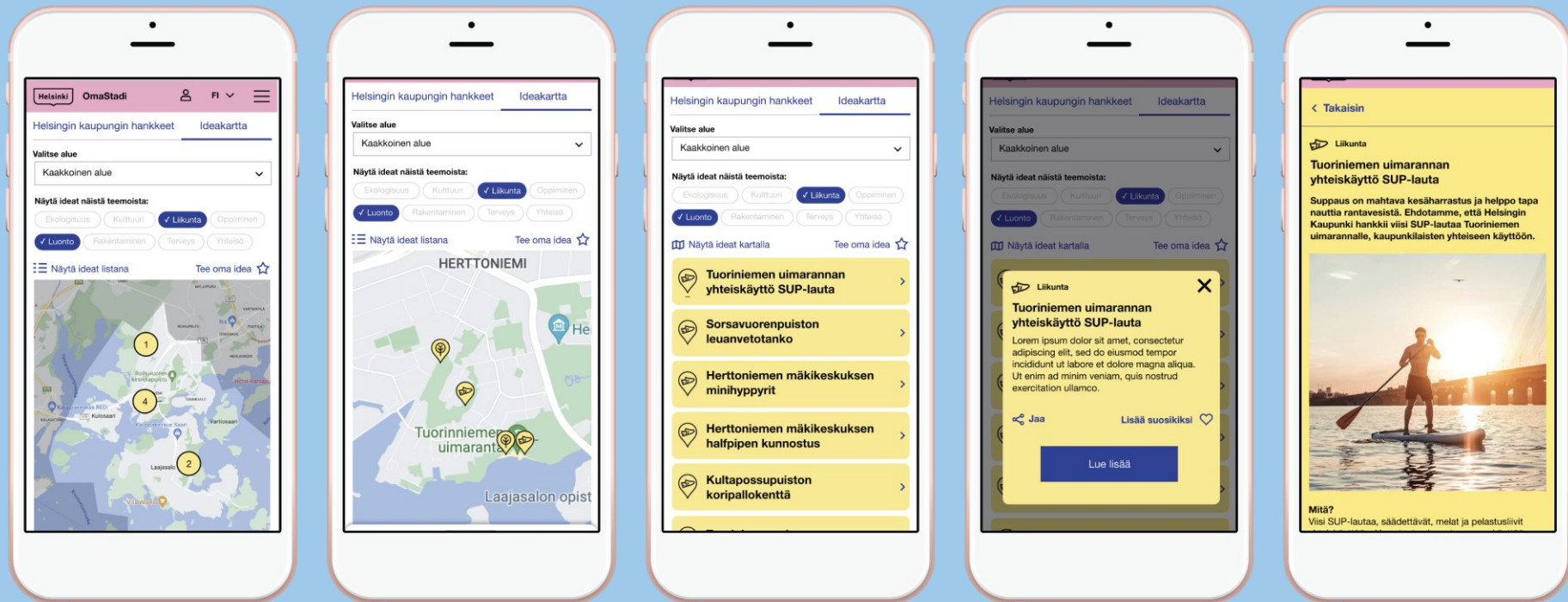
Aloitus-sivu / landing page



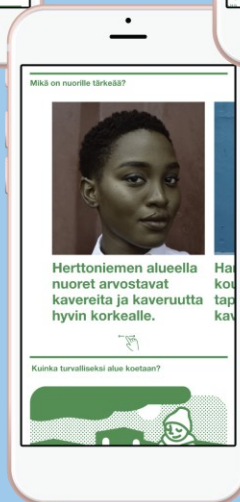
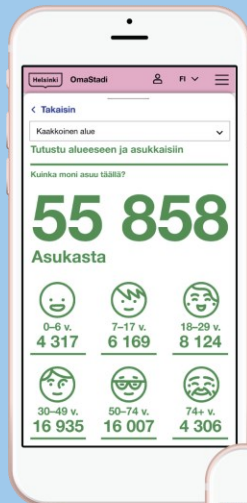
Kaupungin ideat



Kaupunkilaisten ideat



Tietoa suurpiireistä: Kaakko



Neljä kokeilun aikana tunnistettua käyttäjäprofiilia



NAUTTII

päästessään parantamaan kaupunkia pala palalta ja samalla lisäten yhteistä hyvinvointia. Kokee, että kaupunkilaiset tietävät itse mitä alueelleen tarvitsevat, ei kaupunki.



Aktiivinen kaupunkikehittäjä. Etsii laajaa ja monimutkaistakin tietoa usein ideoiden ja ymmärryksen tueksi.



Toimintansa kautta saa paljon laadullista tietoa koskien koko suurpiirin asioita, tarpeita ja toiveita. Kiinnostunut kaupungin kehittämisestä laajasti ja moni-puolisesti ympäristöä huomioiden.



TURHAUTUU

epäloogisuudesta tai ristiriitaisista ohjeista. Haluaa löytää tiedon nopeasti ja vaivatta.



TURHAUTUU

hitaudesta, esteistä tai mikäli joutuu ottamaan muita huomioon. Haluaa että tieto on selkeästi esitetty, ja niin että ajan salliessa voi aiheeseen voi paneutua syvemmin.



NAUTTII tiedonkeruusta, ja siitä että pääsee syventämään omaa osaamistaan jopa nippelitasolle.



Kipinä tiedon etsimiseen herää omaa elämää tai arkea koskettavasta asiasta.



Huomio pistomaisesti oman asuinalueensa epäkohtia ja tarpeita, varsinkin silloin kun ne hankaloittavat omaa tai perheen arkea.



TURHAUTUU mikäli luettava teksti on epäselvää, sivusto on monimutkainen tai prosessit vaikuttavat haastavilta ymmärtää. Turhautuu myöskin, mikäli osallistuessaan muut kaupunkilaiset "jyräävät" mielipiteillään.



Muut ovat kiinnostuneet ottamaan myös Torkkujan tarpeet ja toiveet huomioon, itse ei niistä pitäisi meteliä. Haluaa kuitenkin, että mahdollinen muutos hyödyttäisi myös muita.



Lähtee etsimään tietoa harvoin, muiden auttaessa motivaatiota syntymään. Mikäli etsitty tieto ei löydy helposti, innostus saattaa lopahtaa nopeasti. Ei välttämättä jaksaa uskoa, että omilla kokemuksilla ja ajatuksilla on muille merkitystä.



NAUTTII hiljaisuudestaan huolimatta tullessaan kuulluksi. Päästessään vaikuttamaan, kokee että Helsinki tuntuu taas vähän enemmän kotoisalta ja ylpeyttä osallistumisestaan.



On kiinnostunut siitä miten omassa peruspiirissä ja yhteisössä voidaan, sekä alueen turvallisuudesta. Kiinnostunut parantamaan ihmisten hyvinvointia eri tavoin.



NAUTTII huomatessaan että omasta työstä on iloa muille aluetta käyttäville.



Jatkuvasti uudesta tiedosta kiinnostunut oman asuinalueensa ja yhteisönsä kehittäjä. Kiinnostuu uusista asioista ja innovoinneista.



TURHAUTUU mikäli apua ei ole saatavilla, tietoa ei löydy tai se on liian hajanaisesti esitettynä. Turhautuu myös kokiessaan, ettei kaupungin asiantuntija kuuntele tai kuule mitä hänellä on sanottavaa.

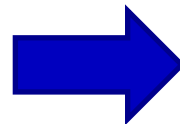
7. Kokeilussa opittua

7.1

Opit tiedon hankinnasta ja muotoilusta

Opit

- Tieto pirstaleista ja monessa eri paikassa ja muodossa
 - Tiedon selkeyttämiseen ja tulkintaan meni paljon aikaa
 - Tietoja vähän yhdistelty ja hyödynnettynä palvelujen kehittämiseksi
- Toimialallakin haasteellista etsiä ja löytää ajantasaiset ja relevantit suunnitelmat alueelta, sillä ne ovat pirstaleisesti eri paikoissa ja eri muotoisina
- Kaupunkilaisia eniten kiinnostavaa alue- tai kaupunginosa-kohtaista tietoa vähän saatavilla
- Kaupungilla vähän koottuna tietoa kaupunkilaisten toiveista, palautteista ja kokemuksista
 - Tiedon tuotantoa ei voitu automatisoida rajapintoja avaamalla, sillä hyödynnettäviä tietokantoja ei ollut riittävästi.



Johtopäätöksiä

Jotta tiedon hankinta ja käsittely saataisiin automatisoitua, tulisi tietoa rakenteistaa ja koota selkeämmin eri tietokantoihin.

Tiedon hyödyntämisen automatisointia edistäisi myös yhtenäiset mittarit ja sopimukset tiedon keruusta

Erilaiset tekoälyä hyödyntävät tekstianalyysin työkalut tulisivat olla laajemmin kaupungilla käytössä.

Tiedon tuotannossa tulisi hyödyntää enemmän sisältömuotoilua, jotta se olisi visuaalisesti ja sisällöllisesti selkeää ja käytettävää.

Kuinka moni asuu täällä?

55 858

Asukasta



0–6 v.

4 317



7–17 v.

6 169



18–29 v.

8 124



30–49 v.

16 935



50–74 v.

16 007



74+ v.

4 306

*"Tämä sivusto
herättää
mielenkiinnon
osallistua ja
tutkia eri alueita"*

- Tiedon muotoilussa oleellista selkeät kuvat, infograafit ja taulukot.
- Tietoa pitää yksinkertaistaa, jotta se herättää mielenkiinnon. Tarvittaessa mahdollisuus saada lisää tietoa esim. linkin takaa
- Esitetään yksi asia kerrallaan ja käytetään yhtenäistä visuaalista ilmettä ja valokuvia tuomaan kiinnostavuutta
- OmaStadi sivustolle kerättyä tietoa voivat kaupunkilaiset tarvittaessa hyödyntää muutenkin, kuin OmaStadi prosessissa, esim. kun muutetaan alueelle, halutaan tietoa alueen palvelutarjonnasta jne.

7.2

Opit käyttäjien tarpeista

Käyttäjäjännärnyksen kartoitus ja osallistujat

✓ Haastattelut

Laadullista tietoa tavoiteltiin kaupunkilaishaastatteluilla syys/lokakuun aikana, johon osallistui yhteensä 10 kaupunkilaista eri puolilta Helsinkiä.

✓ Kysely

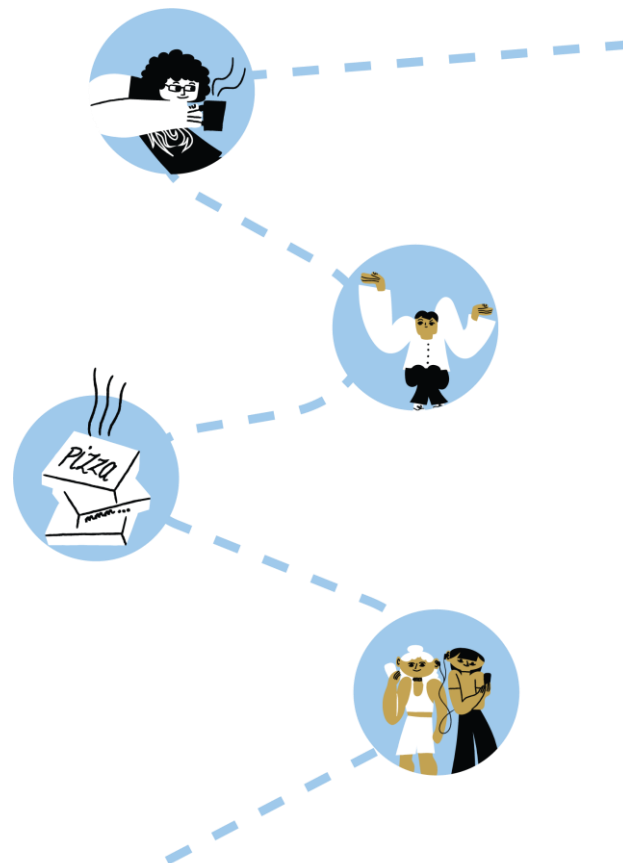
Kyselyn tavoitteena oli kartoittaa kaupunkilaisen nykyistä tapaa etsiä tietoa ja syventää ymmärrystä siitä, mitä tietoa ja missä muodossa tiedon tulisi olla, jotta se tukisi kaupunkilaista OmaStadi kehitysehdotusten tekemisessä. Kysely julkaistiin digitalisessa kehittäjäyhteisössä kolmella kielellä 13.10.30.10.2022 ja sitä jaettiin myös OmaStadiin osallistuneille kaupunkilaisille. Kyselyyn vastasi 133 kaupunkilaista.

✓ Työpaja

Työpajan tavoitteena oli tutkia sitä, mitä tietoa ja missä muodossa kaupunkilaiset haluavat hyödyntää. Työpajassa testattiin syksyn aikana syntyvien materiaalien toimivuutta ja kiinnostavuutta. Työpaja järjestettiin Asukastalo Ankkurissa 11.11.2022. Työpajaan osallistui 5 kaupunkilaista, palvelumuotoilija ja 2 kaupungin asiantuntijaa.

✓ Sivuston prototyypin testaus

Protoa testattiin ketterästi pitkin kokeilua yhteensä 4 kaupunkilaisella. Lopullista sivuston prototyyppiä testattiin joulukuun aikana yhteensä X kaupunkilaisella.



Haastattelut:

**Mitä tietoa kaupunkilainen
käyttää nyt arjessaan? Miten
tietoa tarkastellaan? Mitä tietoa
tarvitaan lisää?**

Haastatteluiista

Sivustoja on paljon ja niiden olemassa- olosta ei tiedetä

("Miksi ei tätä digitalista kehittäjäyhteisöä ole mainostettu, olisin liittynyt aikaa sitten")

Tiedon hajanaisuus (eri sivustojen pirstaleisuus)

Liian laajat tietopaketit

(kaupunkilaisen aika, mielenkiinto tai osaaminen / kyvykkyydet ei riitä kaiken tiedon läpikäyntiin)

Onko mielipiteelläni väliä

("Arvostetaanko mielipidettäni kun en ole ammatiltani arkkitehti, enkä halua vaikuttaa hölmöltä")

Oman ajan rajallisuus

("Minua ei kiinnosta laittaa vapaa-aikaani lakien ja säädösten tutkimiseen, ne työt kuuluvat asiantuntijoille.
Haluan keskittyä mielenkiintoisiin asioihin kuten uuden ideointiin ja tiedosta inspiroitumiseen")

Eri prosesseja ja prosessien kulkua on vaikea hahmoittaa

(myös se missä vaiheessa on / onko mahdollisuus osallistua, ja miten ja missä voi osallistua)

Osallistuminen koetaan jännittäväksi

("Haluaisin aiheesta jotain perustietoa ennen asukasiltaan osallistumista")

Oman ajan rajallisuus

("Haluan tiiviit tietopaketit, enkä sitoutua mihinkään aikaa vievään")

Viestintä ei tavoita kaupunkilaista

(annetun palautteen eteneminen, tai esimerkiksi omaa arkea koskettavat katutyöt, tieto OmaStadin alkamisesta)

Viestinnässä käytetty kieli

(hankalat sanat, hankala ymmärrettävyys, sisällön epäselvyys)

Keskustelu ja kokemukset kiinnostaa

(kuitenkaan keskustelua ei haluta käydä esimerkiksi FB ryhmässä aggressiivisten vastaajien takia)

Helsinki



Käyttöliittymään liittyviä kehittämisajatuksia

100 % vastaajista suosi karttanäkymää

1/9 vastaaja tiesi tarkasti mitä ovat suurpiirit, ei kuitenkaan peruspiirejä

1/9 vastaaja tiesi jotenkin mitä suurpiirit voisivat olla, mutta toivoi ettei alueista puhuttaisi suur- tai peruspiiri nimillä

7/9 vastaajaa ei tiennyt mitä suur- tai peruspiirit ovat

"Käyttäisin sivua ehdottomasti, ihan oman kiinnostuksenkin vuoksi"

Intuiivisuutta, helppoutta, selkeyttä, selkosanaisuutta

Kaupunkilaisten kokemukset ja alueelliset tarpeet tärkeää tietoa (9/9)

"Jos tämä sivusto valmistuu, siitä pitää tiedottaa myös muille kun OmaStadiin osallistuville"

Visualisuutta

Tiedon raja-
sualue ->
koko Hki
(riippuen mitä tarkastellaan)

Karttaa

Helppoja sanahakuja

Jaa -toimintoa



Kaupunkilaisia eniten kiinnostavat teemat

Eniten puhututtanut teema oli selkeästi ekologisuus. Toivottiin että 3.0 kierroksen yhteyteen nostettaisiin tietoa siitä, miten kaupunkilainen voisi huomioida Helsingin strategian ja tavoitteet omassa ehdotuksessaan.

Ekologisen teeman lisäksi toivottiin paljon sosiaalisen kestävyys huomioimista (ihmisten henkinen ja fyysinen hyvinvointi, tasa-arvo, yksinäisyyden kokeminen...). Muiden asukkaiden kokemukset, mielipiteet ja toiveet koettiin tärkeäksi ja mielenkiintoiseksi tiedoksi.

Lisäksi erityisesti vanhemmilla haastateltavilla sekä kyselyyn ja työpajaan osallistuneille koettu turvallisuus mietitytti paljon. Turvallisuuden kokemukseen liittyi myös kaupungin esteettömän liikkumisen takaaminen.



Rakentaminen



Liikuntapaikat



Liikennejärjestelyt ja niiden kehittäminen



Ajankohtaistieto ja yhteystiedot



Sosiaalinen kehitys, kestävä kehitys ja kiertotalous



Palvelut

Kysely:

**Mitä tietoa
tarvitset osallistuaksesi
kaupungin kehittämiseen?**

Kyselyyn osallistujat

- Pääsääntöisesti suomenkielisiä, keski-ikäisiä ja sitä vanhempia naisia (naisia 60.9 %).
- Asuvat hyvinvoivalla alueella ja ovat korkeasti koulutettuja.
- Aktiivisia kaupunkilaisia, jotka haluavat ja osaavat vaikuttaa kaupungin asioihin.



Kyselyssä ja haastatteluissa nousi esille kolme selkeää tietoaaluetta, joista halutaan tietää ja joita pidetään tärkeänä:

1. **Tieto kaupunkilaisten tarpeista ja kokemuksista alueella**
2. **Tieto kaupungin suunnitelmista alueella**
3. **Koettu turvallisuus ja siihen vaikuttaminen**

Koetun turvallisuuden esille nouseminen selittyy osittain kyselyyn vastanneiden profiililla. Turvallisuus aiheena kiinnostaa erityisesti iäkkäämpiä kaupunkilaisia.

Tarvittaisiin lisää saavutettavuuteen sekä kyvykkyyksiin liittyvää tietoa asiakasryhmiltä joita ei kokeilun aikana tavoitettu

Mistä omaan asuinpaikkaan liittyvää tietoa nyt saadaan?

1. **Omat havainnot alueella**
2. **Some** (Instagram, FB alueryhmät, Jodel, Twitter)
3. **Paikallislehdet** (sekä HS)

Lisäksi

- Netistä itse etsimällä
- Osallistumalla asukastoimintaan
- Yle
- Puskaradio (alueella asuvat naapurit, ystävät, kaverit, työpaikka...)
- Julkisen liikenteen näytöt

HUOM! Monet vastaajista mainitsivat paikallislehdet jotka on lakkautettu jo vuosia sitten, kuten Metro-lehti.

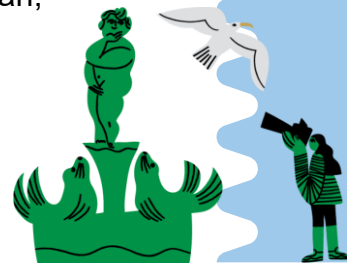
Helsinki

Kyselyssä toivottu tiedon esitystapa ja laajuus

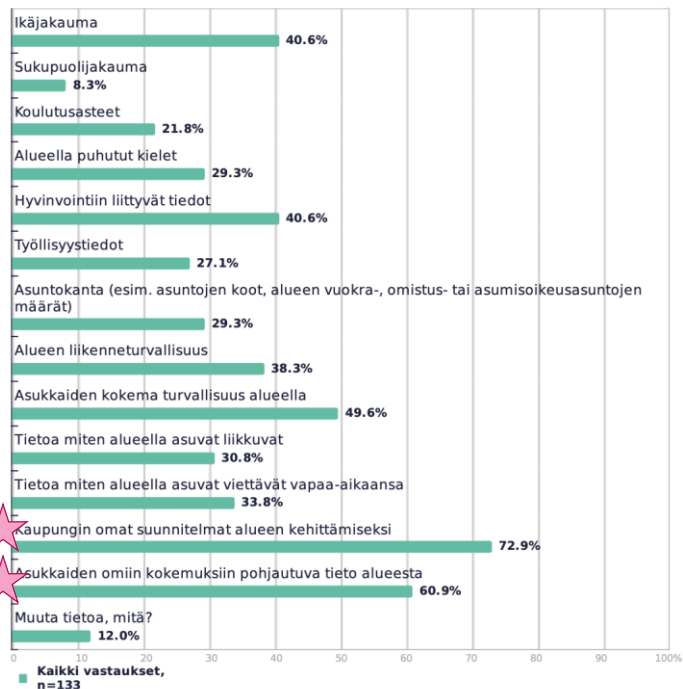
1. **Karttapohja** (69.9 %)
2. **Kuvat ja kaaviot** (66.9 %)
3. **Tekstit (esim. raportit)** (61.7 %)

Videot kiinnostivat yllättävän vähän (18.8 %)

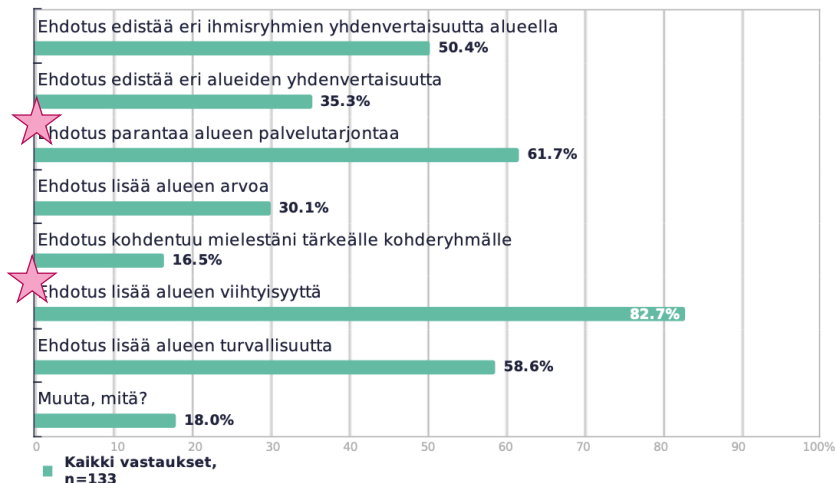
- Oman kaupunginosan tiedot kiinnostavat ensisijaisesti
- Haluttu tarkastelutapa ja tarkastellun alueen laajuus riippuu aina etsittävästä tiedosta
- Avoimissa vastauksissa postinumerohaku tyrmättiin, vaikka se oli äänestyksessä toiseksi suosituin alueen tarkastelutapa
- Tiedon selkeyttä ja tiiviyyttä toivotaan, lisäksi ajankohtaisuutta



Mitkä seuraavista tiedoista auttaisi Sinua ymmärtämään kaupunkilaisten tarpeita koko asuinalueesi tai suurpiirisi näkökulmasta? Voit valita useamman vaihtoehdon.



Millaisia asioita on mielestäsi tärkeää huomioida kaupunkia koskevissa kehittämis ehdotuksissa? Voit valita useamman vaihtoehdon.



Lisäksi toivotaan



- Tietoa vaikuttamisen mahdollisuuksista, tavoista ja paikoista
- Lisää visualisointia, oleelliset asiat tiivistetysti esille
- Luonnon monimuotoisuus ja kestävä kehitys nousevat esille vapaissa vastauksissa tärkeäksi tietoryhmäksi
- Alueiden eriarvoistuminen huolestaa, miten siihen voi vaikuttaa
- Tietoa olemassa olevista palveluista näkyville -> linkki palvelukarttaan
- Oman kaupunginosan tiedot kiinnostavat samoin laajempikin tieto, riippuen käsillä olevasta asiasta
- Tiedon läpinäkyvyys tärkeää: asiakaspalautteiden käsittely, budjettien muodostuminen jne., linjaukset ja säännöt
- Yhdenvertaisuutta pidettiin tärkeänä, mutta ratkaisut vaihtelivat. Kaikille kaikkea vai enemmän niille, joilla on vähemmän?
- Eri aiheet ja teemat kiinnostavat melko tasaisesti, ei nouse yhtä erityisen kiinnostavaa teemaa
- Kaupunkilaiset kaipaavat mm. tietoa palveluista, perherakenteista, äänestysprosentista, asuntokannasta ja luonnon tilaa kuvaavasta tiedosta

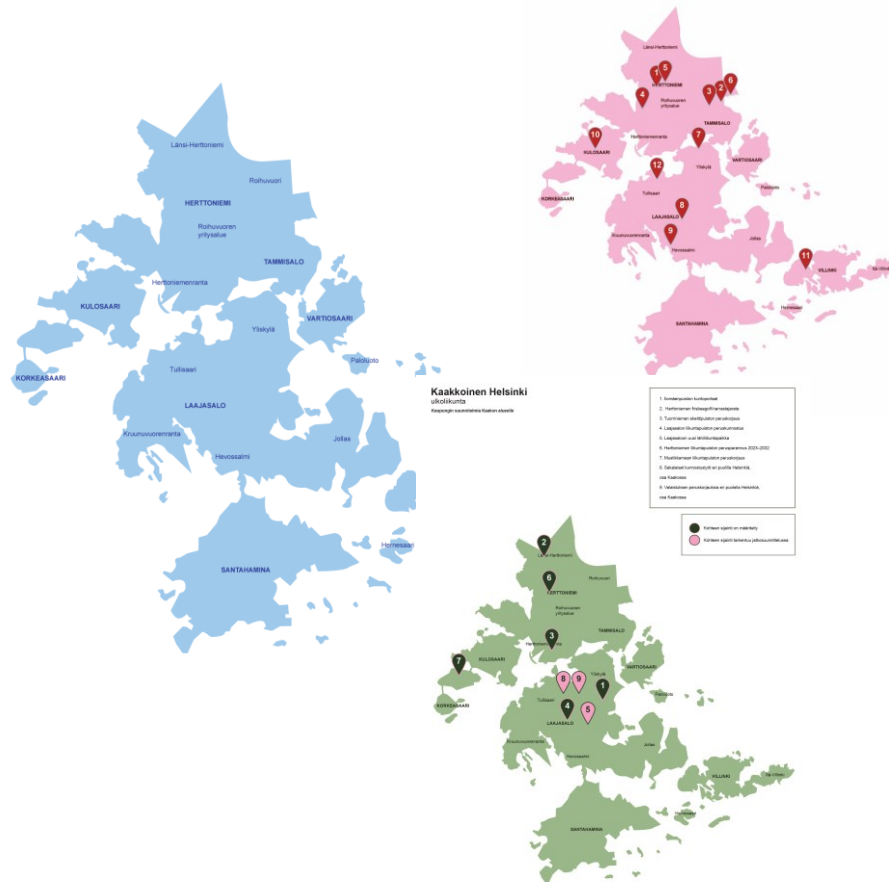
Työpaja:

**Miten ja millaista tietoa
kaupunkilaiset hyödyntävät
osallistuessaan kaupungin
kehittämiseen?**

Työpajaan osallistujat

- Samaa profiilia, kuin kyselyyn osallistuneet: keski-ikäisiä ja sitä vanhempia, aktiivisia naisia
- Alueen aktiivisia asukkaita, jotka ovat vuosikymmeniä olleet mukana alueen kehittämisessä
- OmaStdi oli kaikille osallistujille tuttu

Kaakkoinen Helsinki



Tietoa Kaakosta



Kuinka moni puhuu näitä kieliä?

arabia	634	norja	10	urdu	89
kiina	230	englanti	539	viro	813
venäjä	1625	italia	90	albania	135



Seitsemän löytöä alueelta

- 53 km pyöräilijä alueella
- 150 eläintalajaa Korkeasaaren eläintarhassa
- 24 kartanosa ja huvilaa
- Rohuvuoren kirkkopuisto
- 13 luonnonsuojelualuetta
- 5 purjeseuraa
- Santahelmassa on luovutettu uusia elokuvi, kuten Uno Turhapuro armenian leivissä

Kuinka moni asuu täällä?

51 407
asukasta

Naisia 50,2 %
Miehiä 49,8 %
0-18 9806

Heltingin tarvitteet Kaakon alueelle

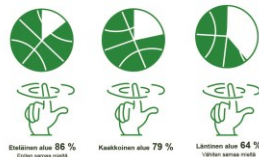
- Tarvittaisiin laadukkaita merellisiä palveluita ja yhteisten rantatiloja
- Itä-Helsingin kulttuuripuiston kehittämisen ja huvilapuiden ja kartanpuistojen kunnostus.
- Riittävät leikkipalvelut, liikuntapaikat, luontopalvelut, korppapalvelut.
- Luonnonsuojelualueiden toteuttaminen, myös vierailun kontrollisuuden parantaminen.
- Lähiöissä tukemalla lähiöiden ja pyöräilyn reittiä ja asuinalueiden kehittämisen.

18-65-vuotiaiden työssäkäynti



62 % käy töissä
23 % on työvoiman ulkopuolella
15 % on työttömiä

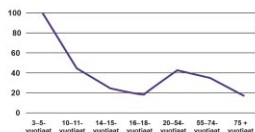
Kuinka moni alueen asukas on sitä mieltä, että alueella on riittävästi mielenkiintoista vapaa-ajan toimintamahdollisuuksia?



Eläkkeen alus 96 %
Käytännössä 79 %
Lähtien alus 64 %

Tietopaketti liikunnasta

Suosittelun mukaan liikkuvat helsinkiläiset (%)



Lapset ja nuoret

Yhteinen lause	Käytännössä	Koko Helsinki
10-11-vuotiaat	28,5 % (n=104)	21,1 % (n=1041)
12-13-vuotiaat	23,2 % (n=80)	24,8 % (n=1211)
14-15-vuotiaat	18,1 % (n=64)	18,4 % (n=915)
16-17-vuotiaat	14,1 % (n=50)	14,1 % (n=691)
18-19-vuotiaat	14,1 % (n=50)	14,1 % (n=691)
20-24-vuotiaat	14,1 % (n=50)	14,1 % (n=691)
25-29-vuotiaat	14,1 % (n=50)	14,1 % (n=691)
30-34-vuotiaat	14,1 % (n=50)	14,1 % (n=691)
35-39-vuotiaat	14,1 % (n=50)	14,1 % (n=691)
40-44-vuotiaat	14,1 % (n=50)	14,1 % (n=691)
45-49-vuotiaat	14,1 % (n=50)	14,1 % (n=691)
50-54-vuotiaat	14,1 % (n=50)	14,1 % (n=691)
55-59-vuotiaat	14,1 % (n=50)	14,1 % (n=691)
60-64-vuotiaat	14,1 % (n=50)	14,1 % (n=691)
65-69-vuotiaat	14,1 % (n=50)	14,1 % (n=691)
70-74-vuotiaat	14,1 % (n=50)	14,1 % (n=691)
75-79-vuotiaat	14,1 % (n=50)	14,1 % (n=691)
80-84-vuotiaat	14,1 % (n=50)	14,1 % (n=691)
85-89-vuotiaat	14,1 % (n=50)	14,1 % (n=691)
90-94-vuotiaat	14,1 % (n=50)	14,1 % (n=691)
95-99-vuotiaat	14,1 % (n=50)	14,1 % (n=691)
100-vuotiaat	14,1 % (n=50)	14,1 % (n=691)

Aikuiset ja ikäihmiset

Yhteinen lause	Käytännössä	Koko Helsinki
20-24-vuotiaat	42,2 % (n=154)	41,8 % (n=2011)
25-29-vuotiaat	38,8 % (n=141)	38,1 % (n=1811)
30-34-vuotiaat	35,4 % (n=128)	34,8 % (n=1711)
35-39-vuotiaat	32,0 % (n=118)	31,2 % (n=1511)
40-44-vuotiaat	28,6 % (n=106)	27,4 % (n=1311)
45-49-vuotiaat	25,2 % (n=92)	24,0 % (n=1111)
50-54-vuotiaat	21,8 % (n=79)	20,6 % (n=1011)
55-59-vuotiaat	18,4 % (n=67)	17,2 % (n=811)
60-64-vuotiaat	15,0 % (n=54)	13,8 % (n=611)
65-69-vuotiaat	11,6 % (n=41)	10,4 % (n=511)
70-74-vuotiaat	8,2 % (n=29)	7,2 % (n=311)
75-79-vuotiaat	4,8 % (n=17)	3,8 % (n=111)
80-84-vuotiaat	1,4 % (n=5)	0,8 % (n=31)
85-89-vuotiaat	0,0 % (n=0)	0,0 % (n=0)
90-94-vuotiaat	0,0 % (n=0)	0,0 % (n=0)
95-99-vuotiaat	0,0 % (n=0)	0,0 % (n=0)
100-vuotiaat	0,0 % (n=0)	0,0 % (n=0)

Käytetyt kulkumuodot

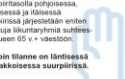
Helinkiläisten liikkumistottumukset - tutkimuksen mukaan (2021) 7-79-vuotiaista helsinkiläisistä vastaajista yleisin matkan kulkupaikka oli kävely (44 % kahdesta matkasta).

Kävely kulkumuodot on keskimäärin suosituin matkan kulkumuoto, jota käytetään eniten (44 %).

Yleisimmät syyt liikkua

- Yleisen kunnan ylläpitäminen tai parantaminen
- Oman terveyden edistäminen
- Mielen hyvinvointi

Suositusten mukaan liikkuvat helsinkiläiset (%)



Kävelyn osuus on laskenut selvästi viime vuosista, jolloin se oli 62 %. Kävelyn osuus korvautuu erityisesti pyöräilyllä.

Seuraavaksi useimmin matkoja tehtiin henkilöautolla kuljetettavana (17 %) bussilla (10 %) ja polkupyörällä (9 %).

Noin 70 %:lla helsinkiläisistä on käytössään polkupyörä, valittujen siltä osin (ja noin 60 %:lla aina tai melkein aina).

6 suosituinta liikuntalajia työikäisillä

Naiset	Miehet
kävely	kävely
kuntoliikunta	kuntoliikunta
jalkapallo / hocke	jalkapallo
uimahuu	jalkapallo / hocke
pyöräily	pyöräily
rytmiliikunta	hiihto

5 suosituinta liikuntalajia ikäihmisillä

Naiset	Miehet
pyöräily	pyöräily
pyöräily	pyöräily
pyöräily	pyöräily
pyöräily	pyöräily
pyöräily	pyöräily

Suositusten mukaan liikkuvat helsinkiläiset (%)

Helinkiläisten on todettu, että heidän on helpompaa liikkua, jos heillä on kulkuväline.

Lähde: Tietoa liikunnasta - tutkimus, helmikuu 2021

Tieto

- Osallistujat toivoivat, että kaupunki ottaisi kokemustiedon käsiteltäväkseen ja että siitä käytäisiin dialogia kaupunkilaisten kanssa
- Suurpiiri tuntui laajalta alueelta
- Alueelle tehty kaupunkilaisten ehdotukset kiinnostivat enemmän kuin kaupungin omat suunnitelmat
- Kaupungin päätösten perustelut kiinnostivat, samoin budjetin perusteet
- Toivottiin parempaa viestintää erityisesti prosessien etenemisestä ja päätösten perusteluista
- Kaupunkilaiset aktivoituivat, kun halusivat vastustaa jo tehtyjä päätöksiä, proaktiivista reagoitua oli vähemmän
- Osallistujien ohjaaminen tutkimaan työpajassa esillä olleita tietoja, oli todella työlästä ja heitä piti palauttaa monenlaisin ohjaavin kysymyksin tiedon äärelle
- Työapajan osallistujat alueen aktiiveja ja kaupungin tekemät suunnitelmat tuntuivat "ikuisuusaiheilta", jotka olivat jo tiedossa
- Kaupunkilaiset olivat kiinnostuneita kertomaan omista kokemuksistaan ja korostivat paikallisten arjen kokemukseen perustuvan tiedon tärkeyttä



Tiedon esittäminen

- Kartta ohjasi tutkimaan koko suurpiiriä, vaikka toisaalta oma asuinalue tai kiinnostuksen kohde tuntui kiinnostavimmalta
- Karttoihin ikonit avuksi, muu kuvitus herättämään kiinnostusta
- Vertailu koko Helsingin tietoihin oli kiinnostavaa
- Pelkkä teksti ei innosta tutustumaan, kuvat ja selkeät isot numerot ovat hyviä
- Yksinkertaistetut taulukot, joista välittyy keskeinen tieto nopeasti
- Keskeinen tieto pitäisi merkitä selkeästi, esim. isommalla fontilla, ympyröitynä tms, jotta se tulee nopeasti esille.

Muita huomioita keskustelusta

- Kaupunkilaiset olivat kiinnostuneita kertomaan omista kokemuksistaan
- Korostivat kokemustiedon ja paikallisten arjen kokijoiden tuottaman tiedon tärkeyttä
- Kokivat kaupunkisuunnittelussa erityisen tärkeäksi turvallisen liikkumisen ja liikuntarajoitteisten ja muiden erityisryhmien huomioimisen
- Alueelle tehty kaupunkilaisten ehdotukset kiinnostivat enemmän kuin kaupungin omat suunnitelmat
- Kaupungin päätösten perustelut kiinnostivat, samoin budjetin perusteet
- Parempaa viestintää toivottiin (prosessien eteneminen, miksi valittuihin toteutuksiin asioihin on päädytty)
- Kaupunkilaiset aktivoituivat, kun halusivat vastustaa jo tehtyjä päätöksiä, proaktiivista reagoitua oli vähemmän



Työpajan tavoitteiden toteutuminen

Deliberatiivinen keskustelu

- Keskustelua saatiin aikaiseksi
- Tieto ei juurikaan ohjannut keskustelua, vaan asukkaat halusivat erityisesti keskustella heille itselle tärkeistä asioista, joita he halusivat nostaa kaupungin kuultavaksi
- Keskustelu piti jatkuvasti palauttaa takaisin tutkittavana oleviin tietoihin ja tiedon esittämiseen
- Osallistujia kiinnosti yhdenvertaisuus ja keskustelua käytiin saavutettavuuden ja esteettömyyden näkökulmista.
- Keskusteluun yhdenvertaisuudesta tarvittaisiin mukaan erilaisia kaupunkilaisia tai empatian herättämistä muilla keinoin

Kyvykkyydet

- Mukana aktiivisia kaupunkilaisia, joilla ei ollut suoranaisia haasteita kyvykkyyksissä
- Vastaavassa työpajatyöskentelyssä vieläkin selkeämmät materiaalit
- Varmistettava että teksti on luettavan kokoista
- Tetopaketit kannattaa jakaa jo ennalta tutustuttavaksi
- Ikonit / kuvituksia lisää karttoihin herättämään mielenkiintoa

Työpakettien käsittely

- Työpakettien äärelle piti palata uudestaan ja uudestaan. Ne kiinnostivat vasta äänestysvaiheessa -> lopulliseen malliin aktiivista tekemistä!

Tietopakettien tarpeellisuus

- Osallistujat olivat kokeneita kaupunkikehittäjiä joten he eivät kokeneet tietopaketteja kovin mielenkiintoisiksi
- Kiinnostavin Kaakon yleinen tietopaketti
- Nippelitieto kiinnosti kyllä, mutta sen tutustumiseen olisi tarvinnut rauhallisemman tilan ja enemmän aikaa

Heränneet ideat

Talviuinti ja laituripaikat kaikkien saataville (ei vain seurojen jäsenille)
Urheilukenttien avoin varauskalenteri
Ulkoliikuntapaikkojen ohjevideot, opasteet
Turvallisuus kevyen liikenteen väylillä
Kaupunkimuo-toilussa esteettömyyden ja saavutettavuuden varmistaminen
Nuorten kuuleminen silloin kun heille suunnitellaan

Havaitut käyttäjäpolut

1. Kaupunki kertoo tulevasta muutoksesta - kaupunkilainen herää kipinän omaisesti tilanteeseen ja haluaa vastustaa ideaa – ottaa yhteyttä / etsii tietoa miten voi vaikuttaa / estää tai muokata muutosta.
2. Kaupunkilainen havaitsee asian joka kaipaisi kehittämistä (ehkä koskien omaa elämää, lähiympäristöä / yhteisöä / havaittua ongelmaa) - alkaa selvittää asioita, miten voi vaikuttaa.

Rajaukset

- Rajatuissa teemoissa oli paikoitellen haastavaa pysyä keskustelun edetessä
- Rajaukset olisivat voineet olla vieläkin tarkemmat, jotta tutkittavaa tietoa olisi ollut helpompi käsitellä?

Oppeja osallisuuteen liittyen

Osallisuus ja osallistuminen koettiin hyväksi ja positiiviseksi monessa suhteessa.

Osallisuudessa kiinnostaa muiden alueen asukkaiden kuuleminen ja ymmärtäminen, sekä vuoropuhelu niin asiantuntijoiden kun muiden alueen asukkaiden kanssa hyvässä hengessä.

Osa haastateltavista koki myös, että osallisuuden näkyminen paransi alueen viihtyisyyttä ja yhteisöllisyyttä, vaikka ei itse ollutkaan kiinnostunut osallistumaan mihinkään yhteissuunnitteluun.

Ikäväksi koettiin aiemmat huonot kokemukset. Näitä olivat tunne ettei oikeastaan vaikuttanut mihinkään mielipiteellään tai panoksellaan, tai huono viestintä siitä miten mielipiteet tai osallisuus vaikutti).



*"Palautteen
keräys tärkeää,
ja se että se
myös aidosti
vaikuttaa!"*

*"On huomioitava
että kaupunkia
kehitetään sen
asukkaille, ei
päättäjille."*

*"On tärkeää että
ehdotukset
palvelevat
mahdollisimman
montaa, siksi myös
on monia ihmisiä
kuultava."*

Kyllä osallisuus! (Kuhan)

- Ei tarvitse sitoutua
- Ei tarvitse uhrata paljoa aikaa
- Ei tarvitse lähteä kauas kotoa
- Ei tarvitse nähdä liikaa vaivaa
- Ei tarvitse kuunnella kiukuttelua tai valitusta
- Kaupungin asiantuntijat oikeasti kuuntelevat
- Puitteet on valmiiksi järjestetty, ja voi vaan tulla paikalle

7.3

Opit ratkaisun kehittämisestä teknisesti

Teknisen ratkaisun kehittäminen kokeilun jälkeen

Kokeilun alkuoletuksena oli, että tiedon esittämistä voitaisiin testata Omastadin testiympäristössä ja suunnitella rajapinta tietolähteisiin. Omastadin testiympäristön kehittämisen sijaan painopiste kokeilussa oli käyttöliittymässä ja tiedon muotoilussa, jotka toteutettiin Adobe XD:llä. Data kerättiin eri tietolähteistä Exceliin ja Wordiin, josta se selkeytettiin ja priorisoitiin käyttöliittymä-protoon

Tiedon hajanaisuuden ja moninaisuuden myötä seuraavan osallistuvan budjetin kierroksen osalta olemassa olevan verkkopalvelun kehitystyö painottuu

- Kokeilussa tehdyn proton pohjalta Decidim-käyttöliittymän ja visuaalisten elementtien kehittämiseen
- Saavutettavuuden varmistaminen niin sisällöllisesti kuin teknisesti
- Rajapintojen osalta QIS-ratkaisusta voidaan mahdollisesti tuoda dataa Decidim-ratkaisuun,

Muun datan osalta kaupungissa ei vielä ole tarpeeksi kattavaa teknistä toteutusta datan keräämiseen ja hyödyntämiseen. Kenties seuraavalla Kokeilukiihdyttämö-kierroksella tällaisen ratkaisun suunnittelua ja toteutusta voisi kokeilla

Proton käyttäjätestaukset:

Miten selkeä ja intuitiivinen
proto on käyttää?

Proton testattava polku

Testatessa pyydä kaupunkilaista avaamaan linkki puhelimella. Pyydä häntä etenemään ohjeen mukaan sivu kerrallaan samalla ääneen selostaen ajatuksia ja mihin hän milloinkin kiinnittää huomiota, sekä kysy lisäksi oheisia kysymyksiä. Jos testaaja jää miettimään jotain, pyydä kertomaan lisää ääneen. Kysy avoimia/ei johdattelevia kysymyksiä. Kopioi uusi sivu vastauksia varten (seuraavasta sivusta), ja täytä vastaukset uudelle sivulle. Linkki protoon:

<https://xd.adobe.com/view/ad367f16-526b-4ab7-9065-e78aea018c0e-f865/>

1. **Etusivu -> etene kartalle:** mitä ajatuksia etusivu herättää? Onko eteneminen intuitiivista?
2. **Karttanäkymä:** miten kaupungin suunnitelmat erottuvat kaupunkilaisten ideoista? Löytyykö valikko helposti? Onko kartta selkeä ja intuitiivinen? Mitä otsikot tarkoittavat? Onko selkeää. Miksi sivu on tehty ja mitä sieltä löytyy?
3. **Kaakon tiedot:** löytyykö alhaalta veto valikko hyvin? Mitä ajatuksia tiedot herättävät? Muuta huomioitavaa käytettävyydestä?
4. **Valitse alueeksi Kaakko:** löytyykö helposti, onko esitetty aluerajaus selkeä?
5. **Valitse teemaksi liikunta:** löytyykö teema intuitiivisesti? Onko helppo seurata mitä muita teemoja on milloinkin avattuna?
6. **Etsi kartalta Frisbeegolfrata, ja siitä lisätietoa:** onko tietoa tarpeeksi, mitä tietoa haluaisit asiasta lisää? Visualisointi ja käytön intuitiivisuus.

Testaajia yht.:

6 kpl

Joista:

Naisia 4 kpl

Miehiä 2 kpl

Muu / ei halua kertoa 0 kpl

Testaajien ikäjakauma:

nuorin 26 v.

vanhin 66 v.

**Testaajista alaan liittyviä
asiantuntijoita 3 kpl.**

Etusivu -> etene kartalle:

Ei herätä ajatuksia eikä kysymyksiä. Haluaa vaan edetä, ei olisi kiinnostunut lukemaan testiä.

Karttanäkymä:

BUGI: kaupungin ja ihmisten suunnitelmien erot ei näy heti kartan yläpuolella. Hki kaupungin hankkeet ja ideakartta eroa ei nähnyt tai ymmärtänyt sitä miksi ne oli sivun ylälaidassa, jäi huomaamattomaksi. Kartta selkeä. Ikonit auttaa hahmottamaan sisällön erot.

Kaakon tiedot:

9 puhutuinta kieltä sen sijaan että on vaan sekava järjestys, käsitti ensin että alueella puhutaan eniten venäjää (ei suomea). Mielenkiintoista tietoa, haluaisi tietää kuin monella asukkaalla on rikosrekisteri. Keskimääräiset neliöhinnat alueella kiinnostaa. **Turvallisuus 89 % + 6 % (missä 2 %).** Dataa on kiva verrata muihin alueisiin. 9 faktaa: mielenkiintoisia, ja kiva nähdä ne alla olevalle kartalle sijoitettuna. **Kuvien jälkeen BUGI, sivu ei mene loppuun.**

Helsinki

Valitse alueeksi Kaakko:

Kaakkoinen Hki ihan tuntematon, ei sano aluerajauksena mitään. Kartta auttoi hahmottamaan tätä.

Valitse teemaksi liikunta:

On selkeä mitä ylävalikosta on valittuna, mutta kartalla kaikki on saman värisiä ja se tekee siitä sekavaa (värit yhtenäiseksi). Ideakartan ero kaupungin ideoihin selkeä. Perustiedot tähän riittää, kun pystyy lukemaan asiasta lisää halutessaan. Haluaisi tässä lukea myös muiden kaupunkilaisten kommentteja ideoista ja lisäksi nähdä nopeasti mielipiteen ilmaisevat peukut (sekä ylös että alas).

Etsi kartalta Frisbeegolfrata, ja siitä lisätietoa:

Haluaisi tietää aikataulusta (kauan kestää kun aloitetaan), status (odottaa budjettia, paljon budjettia tarvitaan mihinkin). Riittää kun löytyy lue lisää -painikkeen takaa.

Etusivu -> etene kartalle:

Visualisesti kiva. Onko OmaStadi aina auki, vai milloin seuraava kierros aukeaa? Hyvä että avataan ideaa.

Karttanäkymä:

Kartta selkeä, valaistu alue selkeyttää vielä enemmän. Hyvä jos voi zoomata. Ideakartan ja kaupungin ideoiden erottelu ei ole selkeä alkuun, kun käyttää niin tajuaa. Toinen välilehti voisi olla "kaupunkilaisten ideat". **Ideoissa on alkuun hämäävästi numerot, ja kun ne klikkaa auki niin ilmestyy ikonit, miksi näin?** Voisi olla vaan ideoitten numerot.

Kaakon tiedot:

9 puhutuinta kieltä ehdottomasti, miksi ei suomenkieli näy? Miksi eläkeläiset on laitettu listassa ensimmäisenä (toimet)? Muiden kaupunkilaisten ajatukset kivoja! Olisi kiva tietää asuntokannasta, kuinka paljon kerrostaloja ja omakotitaloja jne. Ei tarvitse negatiivisuutta lisäävää tietoa. **BUGIT vapaa-ajan vertailu sivuttain ei toimi, Kaakon 9 ideaa kartalla ei näy palloa, alleviivattu voisi olla eri värillä (tai pallo vastaavasti sininen).**

Valitse alueeksi Kaakko:

Oli selkeä valita eri alueita, kaakko ei sanonut mitään.

Valitse teemaksi liikunta:

Loogista että teemat on esitetty näin. Ikonit auttavat hahmottamaan, **mutta miksi rakennukset näkyy kun rakentamista ei ole valittu?** Mitä liikkuminen sisältää? Voisi olla 1 ikoni sekä 1 väri per teema. Tuntuu loogiselta että ikoni menisi harmaaksi lukemisen jälkeen.

Etsi kartalta Frisbeegolfrata, ja siitä lisätietoa.

Entä ideakartan tiedot:

Hyvät tiedot, sopivasti tietoa ensi näkemällä, kiva jos tietoa voi vielä kiinnostuksen herätessä tutkia lisää. Sitten kiinnostaa: mitä vaatii toteutuakseen / budjetti? Toteutuksen tila? Tarkka osoite tai sijainti?. Kiinnostaisi myös lukea muiden mielipiteitä, kunhan ei ole FBn keskustelupalstan tyyppistä ärsyttävää kommentointia. Lukisin mielipiteitä kirjautumatta, mutta jos kommentoin voin kirjautua. Peukut olisivat hyvä tapa nähdä mielipiteitä.

Etusivu -> etene kartalle:

Lisätieto OmaStadista kiinnosti, kuitenkin jos tietäisi mikä homma on ei lukisi tekstejä vaan siirtyisi etenepäin. Mitä tarkoittaa sana osallistava budjetointi? Olisi kiva nähdä tässä prosessin avaava visualisointi. FI (kielen) sijaan laittaisi lipun kuvan.

Karttanäkymä:

Käsitti että kaupungin ideat on jo toteutumassa olevia hankkeita, ja toiset ideoita. Voisi selkeyttää, tai miksi tarvitsee edes olla kahdella eri välilehdellä? Voisi olla kartalla esim. eri ikoneina esillä, ja rajausta tapahtua muualta, sivun ylhäältä niitä ei älyä. Ideoissa hämmensi numerot, jonka jälkeen aukesi ikonit. Luuli ensin että kyseessä on ehdotuksien numerot (mikä olisikin loogista). Ikonit olivat sekavahkot, pitäisi olla ikonin lisäksi myös toinen erottava tekijä, kuten muoto tai väri.

Kaakon tiedot:

Miksi tämmösiä tietoa on? Idea tulisi olla avattuna etusivulla. Kiinnostavimmat kuvat ja Hkin tavoitteet. Tunnistaa itsensä "itsekkääksi" kehittäjäksi, joka veisi vaan itselleen tärkeää asiaa eteenpäin.

Valitse alueeksi Kaakko:

Alue ei sano mitään, kartan valaistu alue auttaa hahmottamaan.

Valitse teemaksi liikunta:

Teemojen valitseminen selkeää. Ikonit tulisi olla samalla värillä kun teemat.

Etsi kartalta Frisbeegolfrata, ja siitä lisätietoa:

Hyvä kun tietoa on "kahdella tasolla". Haluaisi tietää onko tämä toteutuva hanke, ja jos milloin se toteutetaan (**tekstistä ei selviä että kyseinen idea tarvitsee toteutuakseen budjetin**). Teksti "**frisbeegolf on kaupungin järjestämä palvelu**" on oudosti sanottu. Kiinnostaa tarvittava budjetti, ja läpinäkyvästi auki selitettynä. Sivun alalaidassa olevan takaisin-tekstin sijaan sivun ylös - teksti. Kaupunkilaisten oman idean tyyliin voisi olla kirjoitettu myös kaupungin ideoiden tekstit, ne ovat paljon kuvaavammat. Hyvä kun siellä on myös prosessin visualisointi, joka kertoo milloin asiaan voi vaikuttaa!

Etusivu -> etene kartalle:

Meni heti eteenpäin jatka sivustolta nappulaa painamalla, ennen kun luki tekstiä. Palasi pyynnöstä etusivulle. Sivusto ja teksti oli selkeä ja mielenkiintoinen ja houkutteleva.

Karttanäkymä:

Ideakartta kuulostaa siltä että sieltä löytyy ideoita tekemiseen, ei kaupunkisuunnitteluun. Hki kaupungin hankkeet kuulostaa poliittiselta, ei houkuta niin paljoa kun ideakartta. Ideakartan numerot on omituiset, klikkaisi tästä vaan eteenpäin miettimättä. Ei ole selkeä miksi nämä tiedot on nyt keltaisella. Hyvä että on budjetti ja muut selkeästi esitettynä tiedoissa!

Kaakon tiedot:

Tosi selkeät tiedot ja mielenkiintoista tietoa kokonaisuudessaan. On kiva verrata itseään muihin ihmisiin. Mielenkiintoisinta mimmoista porukkaa (puhutus kielit, ikäluokka, pääasiallinen toiminta). Kiinnostaa tietää mitä mieltä muut alueen asukkaat on kaakon alueesta. Jos vaikka muuttaisi Hki, vertaisi muitakin alueita keskenään.

Valitse alueeksi Kaakko:

Kaakkoinen Hki selkeästi rajattu, valaistu alue auttaa hahmottamaan.

Valitse teemaksi liikunta:

Selaa mieluummin kartalta kun listalta, koska visuaalisuus on tärkein asia, sekä koska haluaa hahmottaa liikkumisen ja ideoiden sijoittelun alueelle.

Etsi kartalta Frisbeegolfrata, ja siitä lisätietoa:

Hyvä ja selkeä teksti. Jaa-toiminto on hyvä lisä, käyttäsi sitä varmasti. Hyvä että on kattavasti lisätietoa saatavilla. On selkeä mitkä teemat on valittu, ja otsikot selkeä. Kiireessä tällainen on hyvä, eikä kellään ole aikaakaan muuhun kun selkeyteen.

Haluaisi lukea muiden ajatuksia ehdotuksista, mutta vain asiallisia kommentteja. Tästä syystä toivoisi että ihmiset joutuisivat kirjautumaan ja jättämään kommentit omalla nimellään. Haluaisi myös nähdä peukutuksia, niin hyviä kun huonoja. Kirjautuisi ja kommentoisi mielellään muiden kaupunkilaisten ja kaupungin ideoita.

Etusivu -> etene kartalle:

Kiva ja freesi ulkoasu. Tulee fiilis että on interaktiivinen kartta mihin voi näpytellä ideoita, vähän kun Google Maps. Mielenkiintoisen oloinen teksti ja kiinnostaa tutustua, vaikka tulee hieman propagada fiilis vaikuttamisesta.

Karttanäkymä:

Kartta näyttää siltä kun oletti. Olettaa ensin että lenkkari-ikonin alta löytyy ulkoilualueita. Ei ole yhtään selkeää että mitä nämä kartalla olevat ikonit on, varmaan jotain urheilukohteita tms. Hkin kaupungin hankkeet ja ideakartta ei erottuneet muusta sivusta. Pyydettyessä kiinnittämään niihin huomiota, sanoo että ideakartasta löytyy varmasti kaupunkilaisten ideoita, Hkin hankkeista tulee mieleen tällä hetkellä menossa ja työn alla (toteutuksessa) olevia juttuja.

Kaakon tiedot:

Kiinnostavaa nähdä demografia tietoa alueista, olisi kiva vertailla alueita keskenään aloittaen tietenkin omasta asuinalueesta. Kiva nähdä puhutut kielet, mutta kyllä 55k asukkaasta useampi puhuu englantia (otsikkona "kuinka moni puhuu näitä kieliä" ei "...äidinkielenään"). Suomi pitää mainita puhutuissa kielissä, että on mihin verrata.

Pitäisi olla läpinäkyvämpi miten paljon on esimerkiksi työttömyyttä eri alueilla. Vaikeat ja asiat ja teemat kuuluu olla esillä, vaikka niistä syntyisi keskustelua. "Eikö se ole vaan hyvä asia että epäkohtiin kiinnitetään huomiota ja ne näkyy läpinäkyvästi, jotta asialle voidaan tehdä jotain?"

BUGI koittaessa vierittää sivusuuntaisia tekstejä, sivu heittää ylös kartalle. (I phone)

Helsinki

Turvallisuuden tunteeseen liittyvät tiedot on mielenkiintoisia, mutta tuntuu ylimalkaiselta. Halusi nähdä lähteet ja laajemmat tutkimukset kaikista tietopaketeista, tutkisi mielenkiintoisempia asioita lisää lähteiden avulla.

Kaakon löydöt mielenkiintoisia! Olisi kiva katsoa kaikkien alueiden löytöjä, eri alueiden paikalliset helmet kiinnostavat!

Valitse alueeksi Kaakko:

Mihin Kallio kuuluu? Suurpiirit eivät sano mitään. Selkeni kun näki alueen kartalla. Olisi mielenkiintoisempaa jos alueita voisi tarkastella vielä tarkemmin.

Valitse teemaksi liikunta:

Teemat muuten selkeitä, mutta ekologisuus ja rakentaminen tulisi avata sisällöltään jostain. Lukisi ideat listalta sekä kartalta. Olisi mielenkiintoista lukea muiden helsinkiläisten mielipiteitä. Kommentoisi jos sisältö olisi asiallista ja kommentointimahdollisuus olisi vaan Hki:ssä asuville. Peukut olisi myös hyvä.

Etsi kartalta Frisbeegolfrata, ja siitä lisätietoa:

Ideakartalta numeroiden sisältö on epäselvä. Tietopaketin sisältö on kattava, ja lisäksi olisi kiva tietää miten voi vaikuttaa ja kuka miettii ja miten asia etenee. Miten ideat etenee käytäntöön!

Kaupungin idean avattua testaajalle ei selviä mikä ero edelliseen keltaiseen tietopakettiin oli. Tarvitsee lisätietoa kuka ehdotti, onko jo tämä jo olemassa (kuva ja sisältö viittaa siihen että se löytyy jo), mikä aikataulu jne.? Mistään ei selviä että nämä on vasta ideoita.

Etusivu -> etene kartalle:

Hyvä laskeutumis-sivu, selkeä ja visuaalinen ilme on mielenkiintoinen ja mukavan värikäs.

Karttanäkymä:

Toteutus pistää silmään, jotkut nappulat ja otsikot on eri tasolla ja liian lähellä toisiaan.

Marginaalien puutos pistää silmään, samoin kun grippien käytön olemattomuus.

Karttanäkymä tuntuu hyvältä ja intuitiiviselta. Hyvä kuitenkin että tietoja voi tarkastella myös listanäkymästä.

Kaakon tiedot:

Otsikot on hämäävästi kuvan yläpuolella, ja kuvat vievät näytöstä omaan makuun liikaa tilaa ja ovat liian suuressa suhteessa tiedon sisältöön. Pitäisi jättää oikeat marginaalit sivuihin, jotta ei tuntuisi niin massiiviselta, ja näytölle mahtuisi paremmin tiedon sisältö. Käyttömukavuuskin paranisi. Mielenkiintoista tietoa sisällöltään, ja visualisointien tyylistä pitää.

BUGI sivuttaiset valikot ei toimi, eikä sivu mene loppuun saakka.

Valitse alueeksi Kaakko:

Suurpiirit eivät sano mitään, hyvä että kartalla näkyy alue rajattuna.

Valitse teemaksi liikunta:

Teemat on selkeästi esillä, mutta se ei ole selkeää mitkä ikonit vastaavat mitään teemaa. Teemoissa olisi parempi käyttää esim. samaa väriä kun ikonissa (+ eri ikonit teemoille). Sekavahko toteutus kun ikonit tulee näkyviin. Miksi toisessa on numerot? Ei ole selkeää miksi

Etsi kartalta Frisbeegolfrata, ja siitä lisätietoa:

Kaupungin ideoissa tulisi olla kattavammin tietoa sisällöstä, sekä selkeästi esillä milloin ja miten pääsee vaikuttamaan. Miten asukkaat pääsevät vaikuttamaan näihin ideoihin?

Hyvä että sivun alalaidassakin on takaisin painike!

Etusivu -> etene kartalle:

Hyvä laskeutumis-sivu, selkeä ja visuaalinen ilme on mielenkiintoinen ja mukavan värikäs.

Karttanäkymä:

Toteutus pistää silmään, jotkut nappulat ja otsikot on eri tasolla ja liian lähellä toisiaan.

Marginaalien puutos pistää silmään, samoin kun grippien käytön olemattomuus.

Karttanäkymä tuntuu hyvältä ja intuitiiviselta. Hyvä kuitenkin että tietoja voi tarkastella myös listanäkymästä.

Kaakon tiedot:

Otsikot on hämäävästi kuvan yläpuolella, ja kuvat vievät näytöstä omaan makuun liikaa tilaa ja ovat liian suuressa suhteessa tiedon sisältöön. Pitäisi jättää oikeat marginaalit sivuihin, jotta ei tuntuisi niin massiiviselta, ja näytölle mahtuisi paremmin tiedon sisältö. Käyttömukavuuskin paranisi. Mielenkiintoista tietoa sisällöltään, ja visualisointien tyylistä pitää.

BUGI sivuttaiset valikot ei toimi, eikä sivu mene loppuun saakka.

Valitse alueeksi Kaakko:

Suurpiirit eivät sano mitään, hyvä että kartalla näkyy alue rajattuna.

Valitse teemaksi liikunta:

Teemat on selkeästi esillä, mutta se ei ole selkeää mitkä ikonit vastaavat mitään teemaa. Teemoissa olisi parempi käyttää esim. samaa väriä kun ikonissa (+ eri ikonit teemoille). Sekavahko toteutus kun ikonit tulee näkyviin. Miksi toisessa on numerot? Ei ole selkeää miksi

Etsi kartalta Frisbeegolfrata, ja siitä lisätietoa:

Kaupungin ideoissa tulisi olla kattavammin tietoa sisällöstä, sekä selkeästi esillä milloin ja miten pääsee vaikuttamaan. Miten asukkaat pääsevät vaikuttamaan näihin ideoihin?

Hyvä että sivun alalaidassakin on takaisin painike!

Etusivu -> etene kartalle:

Esille tulee vain Kaakon alue, testaajaa olisi kiinnostanut muutkin alueet.

Karttanäkymä:

Vaikea ymmärtää, mistä eri kartoilla on kyse. Mitä ovat kaupungin suunnitelmat ja ideakartta? Voisiko olla kaupunkilaisten ideat? Pitäisi olla enemmän selitystä siitä, miksi kaupungin ideat ovat esillä ja miten niitä voi hyödyntää. Pitäisi myös näkyä, että suunnitelmille ei ole vielä varattuna rahaa ja niitä ei ole toteutettu. Karttanäkymässä pisaroiden sisällä olevat symbolit epäselvät. Riittäisi varmasti, että kullakin teemalla on oma väri, mutta erillisiä symboleja ei enää tarvita, koska ne erottuvatkin huonosti.

Kaakon tiedot:

Kiinnostavia tietoja. Testajaa sai kuitenkin auttaa ymmärtämään, miksi eri tiedot on tähän valittu ja miten niitä voi käyttää. Piti erityisen hyvänä ikäryhmätietoja ja pääasiallista toimintaa. Totesi, että jos haluaisi tehdä parkouria koskevan ehdotuksen, niin alueella on vain 7% parkouria pääsääntöisesti harrastavaa ikäryhmää, joten ei ehkä menisi läpi äänestyksessä. Selkeät kuvat ja innostaisivat tekemään ehdotuksia ja ohjaavat ideointia.

BUGIT

- Kaupungin ja ideoiden erot ei näy heti kartan yläpuolella.
- Kaakon tiedot: turvallisuus 89 % + 6 % (missä 2 %).
- Kaakon tiedot: kuvien jälkeen BUGI, sivu ei mene loppuun.
- Kaakon tiedot: vapaa-ajan vertailu sivuttain ei toimi.
- Kaakon 9 ideaa kartalla ei näy palloa, alleviivattu voisi olla eri värillä (tai pallo vastaavasti sininen).
- Tekstin asettelu kohdassa kaupungin ideat: "frisbeegolf on kaupungin järjestämä palvelu"
- Teema kartta: miksi rakennukset näkyy kartalla kun rakentamista ei ole valittu teemaksi?
- BUGI koittaessa vierittää sivusuuntaisia tekstejä (Kaakon tiedot), sivu heittää ylös kartalle. (I phone)

IDEAT

- Kaupungin hankkeet ja ideakartta –valikoiden nimet selkeämmäksi. Tarteeko ne olla eriteltynä kahdelle välilehdelle, vai voidaanko ne erotella jollain muulla keinolla? Testin mukaan kaupunkilaiselle on ainoastaan mielenkiintoista nähdä ideoita kokonaisuudessaan (ei eriteltynä tekijän mukaan), tekstissä voi selvittää kumpi on kyseessä ja mitä idea vaatii toteutuakseen.
- Peukut ideoihin, niin kaupungin kun OmaStadiin osallistuvien, samoin kun kommentointi mahdollisuus molempiin (kuitenkin kirjautumisen kautta ja vaan Hki:ssä asuville).

**Heuristinen arvio
käyttäjätestausten
perusteella:**

**Mihin kiinnittää huomiota
jatkokehittelyssä?**

Käyttäjätestauksien pohjalta tehty heuristinen arviointi

(Nielsenin 10 heuristiikkaa + värien kontrastin tarkastelu)

1. Järjestelmän tilan näkyvyys

Laskeutumissivu on selkeästi erilainen muihin karttapohjaisiin sivuihin verrattuna. Infosivujen kohdalla on selkeää missä ollaan, sillä kartta näkyy harmaana taustalla. Liikkuessa sivun alas tai ylös, molemmissa on selkeät vaaleanpunaiset korot ilmaisemassa että sivu on tullut päätökseen.

Kielen valinta olisi selkeämpi ilmaista alas osoittavalla nuolella ja lipulla (kielellinen saavutettavuus).

Ideakartalle avautuvat numerot eivät kertoneet testaajille mitään, vaan hämmensivät tai aiheuttivat turhaa klikkailua. Keltasen ja pinkin käyttö oli hyvä eri kartoilla erottavana värinä, mutta teemojen valinta ja ikoneiden erot eivät olleet selkeät (erot tulisi eritellä minimissään kahdella tapaa, esim. väri + ikoni ja tässä tapauksessa valitun teeman osoittaminen tulisi olla saman värinen kun sen ikoni). Ei aktiivisten teemojen kohdalla käytetty harmaa sävy ei ole saavutettava.

2. Järjestelmän ja reaali maailman vastaavuus

Tieto ja sivujen sisältö liikkuu loogisessa järjestyksessä. Kuitenkin kaupungin hankkeet, sekä ideakartta aiheuttivat hämmennystä nimillään (sisällöt eivät olleet selkeät), eikä testaajat löytäneet valikkoja helposti ilman ohjausta. Ei ollut selkeää onko kaupungin hankkeet jo toteutettu, tai mitä ne vaativat toteutuakseen. Ei ollut myöskään selkeää, että molemmat ovat ideoita, toiset kaupungin ja toiset kaupunkilaisten.

Kartalta löytyvien ideoiden tila ja niistä tarjottavat tiedot tulisi olla selkeästi ilmaistuna, lisäksi prosessin etenemisestä toivottiin selkeyttäviä visualisointeja (lisää siitä mitä tietoa kaupunkilainen tarvitsee käyttäjäymmärrys_kokeilukiihdyttämö -raportista s.23–26).

Jargonin ja muuten haastavan tekstin käyttöä tulee välttää, otsikoiden sisältö ja lauseet tulee olla selkeitä, ei kuten kohdassa kaupungin ideat: "frisbeegolf on kaupungin järjestämä palvelu".

Kartta tulisi olla zoomailtavissa sormilla ("nipistysliike"), sekä komennot intuitiivisia (kaakon tietojen kohdalla osat sivuttaiset valikot eivät toimineet).

Käyttäjätestauksien pohjalta tehty heuristinen arviointi

(Nielsenin 10 heuristiikkaa + värien kontrastin tarkastelu)

3. Käyttäjän valvonta ja vapaus

Sivun alaosan edellinen sivu-painikkeen tulisi korvata sivun ylös-painikkeella totuttujen normien vuoksi.

Sivuston jatkokehityksessä tulee muistaa huomioida "peruuta", "poista valinnat" -nappulat, esimerkiksi kirjautumisessa ja kartan käytössä.

Ideoita ja muiden kommentteja tutkiessa olisi hyvä, mikäli sivulle ei tarvitse kirjautua vaan se on matalalla kynnyksellä tutkittavissa. Kuitenkin, mikäli käyttäjä haluaa kommentoida tai peukuttaa ideoita, tulisi kirjautuminen olla pakollista. Näin saatetaan välttää osa kiusasta, sekä epäasialliset ja negatiiviset kommentit.

4. Johdonmukaisuus ja standardit

Sivuston visuaalinen ilme noudattaa johdonmukaisesti Helsingin visuaalista ilmettä, väriteemaa, sekä fonttia.

Sinisen sävyn (bussi) käyttö näyttämään mikä on linkki ja mikä ei toimii monessa kohtaa, mutta sitä ei tulisi tällöin käyttää alue valikoiden otsikoissa (eivät ole linkki). Sama pätee muihin kohtiin missä sinistä on käytetty (ei linkkien värinä) kuten teema painikkeiden väritykseen.

Johdonmukaisuuden osalta käyttäjissä aiheutti hämmennystä puistot ja luonto teemojen valinnan jälkeen kartalla näkyvä rakennus ikoni.

Kaakon tiedot –valikko eroaa selkeästi väritykseltään ja sijainniltaan muusta tarjotusta tiedosta, kuitenkin tekstin sävy ei ole saavutettava. Visualisoinnissa (spära) vihreää voi käyttää.

Valikot, hampurilaismenut ja muut toiminnot löytyvät loogisesti.

Käyttäjätestauksien pohjalta tehty heuristinen arviointi

(Nielsenin 10 heuristiikkaa + värien kontrastin tarkastelu)

5. Virheiden ehkäisy

Protossa ei ole vielä montaa toimintoa, joka vaatisi mahdollisten virheiden ehkäisyjen tarkastelua. Ainut kohta missä tähän törmäsin, oli aloitussivulta "aloita tästä" painike. Sillä painike on suoraan keskellä sivua helposti löydettävissä ja korostettuna, ei moni testaja lukenut oheista tekstiä ollenkaan, vaan vaistomaisesti eteni suoraan kartalle. Painikkeen voisi siis sijoittaa sivun alalaitaan, jotta teksti tulisi luettua suuremmalla todennäköisyydellä.

Tulevaisuudessa tämä kohta listassa tulee huomioida esimerkiksi "tyhjennä valinnat" -painikkeen jälkeen varmistuksella: "oletko varma? kyllä/peruuta" -toiminnoilla.

6. Tunnista muistamisen sijaan

Jatkuvasti karttasivulla esillä olevat teemat auttavat tunnistamaan mitkä ovat OmaStadin kierroksen teemat ylipäättään. On helppo seurata, mitkä teemoista on milloinkin valittu, sillä valinnat näkyvät kartan ylälaudassa.

Aloitutus sivun tekstissä tulee olla kerrottuna, miksi sivustolla on eriteltynä kaupungin ja kaupunkilaisten ideat. Samoin, miksi sivustolta löytyy tietoa eri suurpiireistä. Tämä ei ollut kaikille testaajille selkeää.

Otsikot jotka osoittavat onko kyseessä kaupungin tai kaupunkilaisen ideat eivät ole selkeät testaajille. Tähän voisi miettiä ratkaisuna esimerkiksi sitä, että kaikki ideat näkyisivät kartalla samanaikaisesti, ne olisi eroteltuna esimerkiksi värein tai osoittavan ikonin muodon perusteella, valikosta valitsemalla, tai ero tulisi muuten tekstissä ilmi.

"Tunnista muistamisen sijaan" -sääntöä tulee jatkossa noudattaa esimerkiksi kirjautuessa sisään, jolloin käyttäjän on helppo nähdä onko sivuston käyttäjä kirjautuneena vai ei.

Käyttäjätestauksien pohjalta tehty heuristinen arviointi

(Nielsenin 10 heuristiikkaa + värien kontrastin tarkastelu)

7. Käytettävyyden joustavuus ja tehokkuus

Sivustolla esitystapaa saa tarkasteltua itselleen sopivassa muodossa, kuten kartalta tai vastaavasti lista näkymästä. Tämän lisäksi voidaan harkita jo luettujen tietojen merkkiaamista esimerkiksi harmaalla sävyllä (mikäli kartalta tai listalta jokin tietopaketti on jo luettu, muuttuu sen ikoni harmaaksi). Toki, tämä toiminto tulee olla perutettavissa selkeästi (nollaa luetut tms.).

Monet haastatteluihin tai kyselyyn vastaajista eivät tunnistaaneet suurpiirejä, vaan halusivat tarkastella tietoa muuten rajattuna. Samoin käyttöliittymän testaajat eivät tunnistaaneet suurpiirejä, vaan hahmottivat alueen vasta valikoituaan Kaakon ja nähtyään alueen kartalla. Työn aikaisemmissa vaiheissa tuli myös ilmi, että alueita halutaan tarkastella jatkossa riippuen etsittävästä tiedosta, jolloin alueet tulisi olla myös rajattu suurempiin ja pienempiin alueisiin.

Lisänä käyttäjille tuttuun komentojen käyttöä voi harkita koneelle tehdyssä näkymässä (esc, command+Z, command+C...).

8. Minimalistinen ja esteettisesti miellyttävä muotoilu

Tekstin muotoilu ja proton visuaalisuus sai vastaajilta yleisesti kiitosta ja positiivista palautetta. Ikonit, kuvitukset ja tietopakettia kuvaavat kuvat toimivat hyvin ja auttavat käyttäjää hahmottamaan sivustoa ja siellä esitettyä tietoa.

Alla lista kohdista, jotka kuitenkin kaipaavat testaajien mukaan kehitystä:

- **Kartta näkymä:** ikonien samankaltaisuuden erottelu toisistaan paremmin erotettaviksi, ideakartassa käytettyjen numeroiden selitys tai muu ratkaisu.
- **Visualisoinnit:** tarkkaan aiheeseen liittyvät ja niiden mukaan valitut kuvat ja visualisoinnit (ei "täyttökuvia"). Prosessien visualisoinnit avuksi hahmottamaan (OmaStadi prosessin eteneminen, milloin voit vaikuttaa ideoihin jne.).
- **Kaakon ideat:** puhuttujen kielten esitys kronologisesti, samoin esimerkiksi pääasiallista toimintaa kuvaavat henkilömäärät.
- **Saavutettavuus:** värien käyttö kauttaaltaan saavutettavaksi, tästä lisää lopuksi. Fontti tulisi olla puhelimen näytöllä minimissään 18 pt leipätekstissä, 18 pt lihavoidussa tekstissä.

Käyttäjätestauksien pohjalta tehty heuristinen arviointi

(Nielsenin 10 heuristiikkaa + värien kontrastin tarkastelu)

9. Auta käyttäjää tunnistamaan ja korjaamaan virheitä

Virheiden tunnistamista protossa ei vielä pääse arvioimaan.

Tätä vaihetta voidaan jatkossa huomioida esimerkiksi kirjautuessa (mikäli ongelma herää), tai kartalla, mikäli kartalla on liikaa tietoa ja osa valituista teemoista pitää poistaa valinnoista.

10. Ohje ja dokumentaatio

Intuiitiivisen sivuston lisäksi hampurilaismenusta tulisi löytyä kattavat ohjeet sivuston käyttöön (näitä ei vielä näy protossa). Samasta paikasta voisi löytyä selitykset mitä "jaa" sekä "lisää suosikiksi" painikkeista tapahtuu. Voiko näitä käyttää vaikka ei ole kirjautunut?

Apuna ohjeisiin voi käyttää videoita, sekä mahdollisuutta kuunnella ohjeita, sekä sivustosta otettuja kuvakaappauksia (mistä löytyy mikäkin painike tai toiminto).

Sivustolta tulee ilmetä myös mihin ottaa yhteyttä, mikäli sivusto ei toimi tai eteen tulee ongelma mihin ei löydy ratkaisua.

Saavutettavuus (värit)

Hyvä sääntö on pitää taustan ja fontin värin välillä 70 % kontrastieroa.

Nämä värit ja värien väliset kontrastit on testattu STARK-pluginilla (löytyy mm. Adobe XD, Figma).

Ylemmät kohdat eivät läpäisseet testiä, alemmat ok. Ylemmässä vihreää sävyä voidaan käyttää kuvissa ja visualisoinneissa, teksteissä ei.

Lisäksi sinistä sävyä tulisi käyttää johdonmukaisesti joko linkeissä, tai muualla teksteissä, mutta ei sekä että (kuten esimerkiksi teemojen painikkeissa ja muissa otsikoissa).



Miten täällä asutaan?



Yhteisö

Lisää suosikiksi 



Liikunta

Herttoniemi,

Herttoniemeen su
on osa Helsingin

Ideakartta

Ajankohtaista

Ohjeet

Kirjaudu

Mitä?

Viisi SUP-lautaa, säädettävät, melat ja pelastusliivit yhteiskäyttöön. Varusteet voi varata omaan käyttöön netistä Helsingin kaupungin Varaamosta: <https://varaamo.hel.fi>

Näytä hankkeet kartalla

Lue lisää

7.4

Opit kokeilemisesta

Miten siedän
epätietoisuutta ja
epäonnistumisen
riskiä?

: Pidätkö ovet auki
uusille
mahdollisuuksille?

Olenko valmis
muuttamaan
käsitystä
ongelmasta?

Enhän sulje
lopputulosta liian
varhain?

Olenko herkkänä
myös hiljaisille
signaaleille, jotka
saattavat olla
lopputuloksen
kannalta
merkittäviä?

: Ollaanko valmiita
ottamaan askelia
taaksepäin, jos
kokeilu ei tuota
toivottua tulosta?



Opit kokeilemisesta

- Pienennä, fokusoi, karsi ja priorisoi koko ajan, jotta kokeilu pysyy hallittavan kokoisena, eikä lähde rönsyilemään ja toteutus on mahdollinen
- Keskustelkaa tiimissä kokeilemisesta ja kehittämisestä yleensä, mitkä ovat tavoitteet, mistä tiedetään, että ollaan oikeilla jäljillä, voidaanko perääntyä
- Intuition ja tunteiden tuottama tieto on tärkeää kokeilemisessä
- Havainnoi onnistumisen edellytyksiä, keskeisiä pulmakohtia, tärkeitä kyvykkyyksiä ja muita toteutusta edistäviä tai estäviä asioita
- Tee pieniä kokeiluja myös kokeilun aikana. Esim. kun jokin ratkaisu alkaa hahmottumaan, soita vaikka tutulle asiantuntijalle ja testaa ratkaisua hänen kanssaan.
- Arjen pyörittäminen kannalta viikoittaiset kokoukset olivat tarpeelliset, samoin yhteinen teams-kanava syntyvälle materiaalille ja keskustelulle kokousten välissä.

8. Jatko- toimenpiteet

Jatkopäätökset ja -ideat

Tavoitteena on skaalata kokeilun tuotokset kaikille suurpiireille ja lisätä myös uusia teemoja nyt kokeiltujen liikuntapalveluiden ja yleisten alueiden palveluiden lisäksi.

- Mikäli kaupunginhallitus niin päättää, kohdentuvat Omastadin ehdotukset tiettyihin teemoihin, jolloin näistä kootaan tietoa sivustolle kaupunkilaisten ideoinnin tueksi.
- Työ tehdään keväällä 2023 ja sen suunnittelu käynnistyy heti tammikuussa
- Kokeilun protolle tehdään kognitiivinen auditointi joulukuussa 2022 ja suositukset huomioidaan Decidim-verkkopalvelun kehittämisessä proton pohjalta
- Kehitystyöhön tulee mukaan myös saavutettavuusasiantuntija, jotta käytettävä terminologia on yhdenvertaisesti ymmärrettävissä ja käyttöliittymän toiminnallisuudet ja visu saavutettava
- Jatkon kannalta on hyvä huomioida, että datan kerääminen, priorisointi ja muotoilu on varsin aikaa vievää ja tietoa joudutaan hakemaan monista eri lähteistä ja eri toimialojen asiantuntijoilta. Tiedon hankinta ja sen käsittely onkin syytä suunnitella huolellisesti hyödyntäen kokeilusta saatuja oppeja.
- Vuoden 2023 aikana tekninen toteutus keskittyy käyttöliittymän muotoiluun ja mahdollisesti sisällöntuotannon työkaluihin rajapintojen sijaan
- Vuorovaikutusmallin kehittäminen Yatoon ja sen tulosten hyödyntäminen myös OmaStadissa ja toiste päin
- Tutkitaan, mitä tietoja voitaisiin saada HRI-rajapinnan kautta ja kympin paikkatietorajapinnan kautta esim.

Liite: Kokeilun skaalaamisen potentiaali ja alustava laskelma hyödyistä ([templaatti saatavilla 11/2022](#))

