

Kokeilukiihdyttämö 2022

Käyttäjäymmärrys

sidosryhmänä kaupunkilaiset



Meeri Aaria / palvelumuotoilija
Meeri.aaria@student.lab.fi
p. 050 330 7878

Sisältö

- työn vaiheet ja valitut menetelmät
- kokeilun tavoitteet
- tutkittavien asioiden ja teemojen raja
- palvelumuotoilun raja

OLEMASSA OLEVAN KÄYTTÄJÄYMMÄRRYKSEN LÄPIKÄYNTI

- nykyiset ohjeistukset

KOKEILUA VARTEN KERÄTTY KÄYTTÄJÄYMMÄRRYS

- haastattelut
- kysely
- työpaja 1: tieto ja osallisuus
- Proton käyttäjätestaukset
- työpaja 2: OmaStadi-työpajan testaus

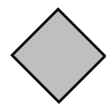
LOPULLINEN TUOTOS

- Proton keskustelu forum
- profiilit
- empatiakartat

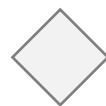
KOKEILUN OPIT JA TERVEISET SEURAAVALLE

LINKIT LAAJEMPIIN TIETOPAKETTEIHIN

Työn vaiheet ja valitut menetelmät



Kokeilu



Opinnäytetyö



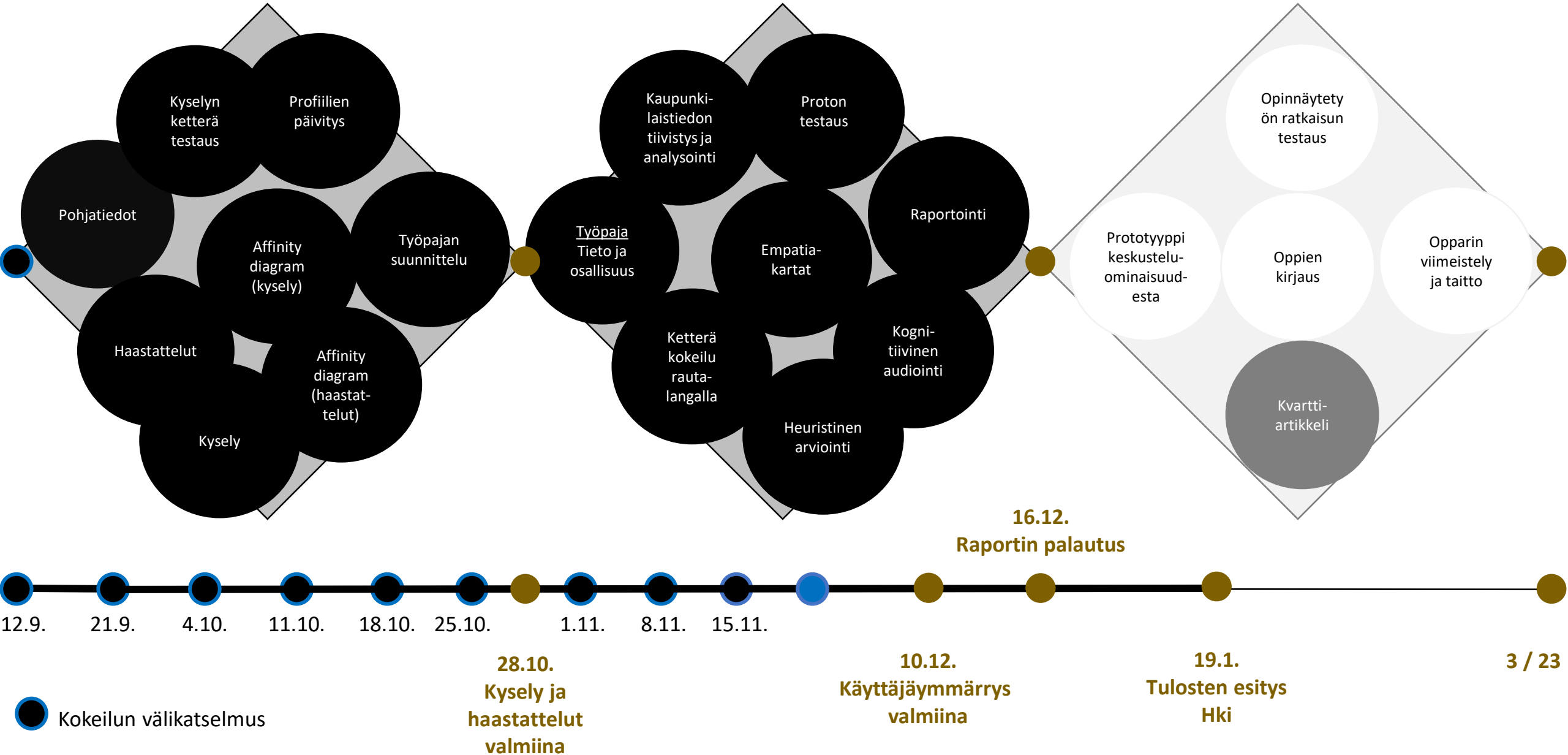
Tehty



Aloitettu



Tehdään



Kokeilun tavoitteet

- Tavoitteena on tukea kaupunkilaisia käymään tietoon perustuvaa keskustelua, jonka pohjalta syntyy ehdotuksia OmaStadiin ja muualle kaupunkisuunnitteluun.
- Tavoitteena auttaa kaupunkilaista tutkimaan ja tarkastelemaan sivustolla tarjotun tietoon avulla asuinalueita kokonaisuutena, sekä alueellisen ja asukasryhmien välisen yhdenvertaisuuden näkökulmasta.
- Tavoitteena esittää tietoa tiivistetysti selkeästi visualisoituna, selkeällä kielellä.
- Tietoa tuotetaan kaupunkilaisten päätöksenteon pohjaksi OmaStadin digitaaliselle alustalle.
- Kokeilussa selvitetään, millaiset datapaketit ovat tarkoituksenmukaisia ja miten kaupunkilaiset voivat niitä helposti käyttää ja hyödyntää sivustolla.
- Tietoa tuotetaan kaupungin olemassa olevista suunnitelmista sekä alueen asukkaista ja ilmiöistä.

Tutkittavien asioiden ja teemojen raja

Alue

- Kaakkois-Helsinki

Teemat

- Liikunta ja ulkoilu
- Puistot (?!)

Kaupunkilaiset

- Haastattelut: koko Helsingin kaupunkilaiset (17–68 v.)
- **Kysely:** digitalisen kehittäjäyhteisön jäsenet, linkin saaneet muut helsinkiläiset
- **Työpajat:** tiimi, Helsingin kaupungin kaupunkilaiset (Kaakkois-Hki)

Kokeilussa esitetty tieto

- Kaakkois-Helsingin demografinen tieto
- Liikunnan ja ulkoilun palveluverkkosuunnitelmat
- Kaupunkilaisten mielipiteet ja kokemukset
- Suunnitellut asiat mitkä mahtuisivat OmaStadiin KYMPin puolelta
- Alueet joille on mahdollista miettiä place making ajatuksella toimintaa / käyttöä

Muu kaupunkilaisia kiinnostava kirjataan myös ylös tulevaa varten

Palvelumuotoilun raja

- **Palvelukokemuksen käyttäjälähtöinen suunnittelu.**
- **Millaista tietoa kaupunkilaiset hyödyntävät nyt, mitä he tarvitsevat, mistä tietoa etsitään ja miten sitä käytetään?**
- **Minkälaisia kyvykkyyksiä työllä pitäisi huomioida ja vahvistaa?**
- **Miten tiedon hyödyntäminen olisi mahdollisimman inklusiivista?**
- **Konseptin ideoinnin validointi, parhaat ideat jatko.**

Mukana pidetään keskeisenä teemana osallisuuden kokemusta ja päätösten tekemistä tiedon ohjaamana.

- Kysely
- Haastattelut
- Tiedon analysointi (kysely / haastattelut)
- Proton ketterä testaus
- Työpajan suunnittelu, työpajamateriaalien taitto ja työpajan fasilitointi
- Tiedon validointi
- Proton käyttäjätestaukset
- Proton heuristinen arviointi, saavutettavuus
- Raportointi
- Asiantuntijahaastattelut
- Keskusteluosion prototyypin rakennus
- Keskusteluosion proton testaus
- Opinnäytetyön kirjoittaminen ja taitto

Olemassa olevan käyttäjä- ymmärryksen ja ohjeistusten läpikäynti

Syyskuu 22

Benchmark

Työn pohjalle entuudestaan kerätty käyttäjäymmärrys / kevät-syksy 22

Kaupunkilaisten ja toimialojen asiantuntijoiden palautteet eri prosessin vaiheista

- OmaStadi 2021 palautekysely kaupunkilaisille äänestyksestä (n=475)
- Kaupungin toimipisteiden ja järjestökumppanien palautteet äänestysvaiheesta (n=31) OmaStadi palautekysely äänestäjille OmaStadi-sivustolla (n=1648)
- Palautekysely kaupunkilaisille yhteiskehittämisestä 2021 (n=77)
- Palautekysely kaupunkilaisille ideoinnista 2020 (n=263)
- Kaupunkilaisten palaute sivustolta (n=676)
- Työpaja projektiryhmä elokuu 2021

Järjestöyhteistyö ja järjestöiltä kerätty palaute

- Työpaja järjestökumppanit marraskuu 2021

Käyttäjähaastattelut kevät 22

- Käyttäjäpolut ja käyttäjäpersoonat: kuusi prosessiin osallistunutta kaupunkilaista, stadiluotseja sekä muita kaupungin asiantuntijoita
- Lean lähtötilan kuvaus: kuusi haastattelua
- Kyselylomake 9/22: kolme puolistrukturoitua teemahaastattelua

Hel.fi-sivuston kehittäjien keräämä palaute

- Muuttuva kaupunki: Ymmärrysvaihe pakettiin (Hel.fi-uudistushanke T3/2021)
- Osallisuus: Nykytila ja asiakasymmärrys (Hel.fi-uudistushanke T4/2022)
- Mitä sinä haluaisit tietää Helsingistä? -kysely, 10/22.

Lisäksi työssä on käytetty hyväksi edellisten kierrosten työpajamateriaalia sekä aiemmin tehtyjä profiileita, persoonia ja käyttäjäpolkuja, sekä hel.fi-sivuston suunnitteluperjaatteita, äänensävyä ja taustatutkimusta.



“Minulle heräsi kehittämisajatus, kun olin äänestämässä, mutta unohdin sen heti äänestyksen jälkeen. Pitäisi olla jokin keino antaa palautetta kaupungille, kun ajatuksia herää.”

KETTERYYS,
LAADULLINEN
KAUPUNKILAISTIETO,
AJATUSPANKKI / IDEAPANKKI



“Sain tukea Oma stadi -hankkeessa oleviin aluejakoihin, jotka eivät olleet minulle selviä merialueilla. Mm. itäinen saaristo kuuluu itään ja kaakkoon. Esitykseni sisällön eteen tein paljon töitä, eikä minua koskaan ohjattu asiantuntijalle, joka teki samaan aikaan aivan samaa selvitystyötä virkansa puolesta. Hänen työpanoksensa selvisi minulle vasta kun Oma stadi oli sulkeutunut. Olisin voinut varmistaa tietoni ja sovittaa ehdotukseni kaupungin suunnitelmiin, jos olisin saanut edes vinkin tästä asiantuntijasta. Mutta ei...”

ALUEJAOT
VIESTINTÄ

Miten voisimme työn avulla avittaa näitä tilanteita?



“Pienemmät alueet niin että ehdotusten laatu kilpailee, ei sijainti. Kalliolaista ei kiinnosta, tuleeko arabiaan punttis vai ei.”

ALUEIDEN RAJAUS

“Tuhlataan ihan kaikkien aikaa, jos ehdotus alueelle, jossa kaavamuutos on jo käynnissä. Tämän voisi varmasti automaattisesti tsekata ennen kuin ehdotukset menevät yhtään eteenpäin.”

AJOITUS
PROSESSIN KUVAUS

“Joissakin hankkeissa puuhamiehillä on ollut jo tarkempia tietoja hankkeiden tulevasta toteutuksesta, mitä ei kuitenkaan ole jaettu äänestäjille avoimesti hankkeiden esittelyissä...”

HANKKEISIIN LIITTYVÄ TIETO
VIESTINTÄ

“Jotta (OmaStadi) palvelu olisi mahdollisimman matalan kynnyksen, ei pitäisi olettaa, että ehdotusten tekijät tietävät kaupungin päätöksenteosta tai kaavoituksesta, tai että heidän pitäisi itse osata tehdä budjetit ehdotuksille.”

MITEN, MISSÄ, MILLOIN?
HELPOMPAA OSALLISUUTTA



Benchmarkin kautta esiin nousseita teemoja ja toiveita

Selkeyttä prosesseihin

Kaupunkilainen haluaa tietää:

- **MITÄ** tapahtuu?
- **MIKÄ** alueella muuttuu?
- **MITEN ja MILLOIN** muutos tapahtuu (selkeät päivämäärät)?
- **MITEN, MISSÄ, MILLOIN** voin vaikuttaa / osallistua (selkeästi näkyville prosessin kuvaukseen)
- **KENEEN** ja miten voin ottaa yhteyttä?
- Prosessin aikajanan visualisointi ja ajoituksen eteneminen

Saavutettavuus

- Ensisijaisesti mobiilisovellus!
- Selkeä visuaalinen ilme
- Kirjainkoon skaalaus helpoksi (+night mode)
- Intuitiivinen ja looginen sivusto
- Toimivat polut
- Selkokieliisyyttä (tekstien sisältö, termistö, vieraskielisyys)
- Kaupunginosat selkeästi esille, mahdollisuus monipuolisiin aluerajauksiin
- Tiiviit, selkeät ja helposti hahmotettavat teemat
- Hyvä hakutoiminto, selkeät hakusanat
- Mahdollisuus tallentaa omat suosikit / kirjanmerkit
- Mahdollisuus nähdä mitkä sisällöistä on jo luettu
- Selkeät käyttöohjeet (ohjevideo)

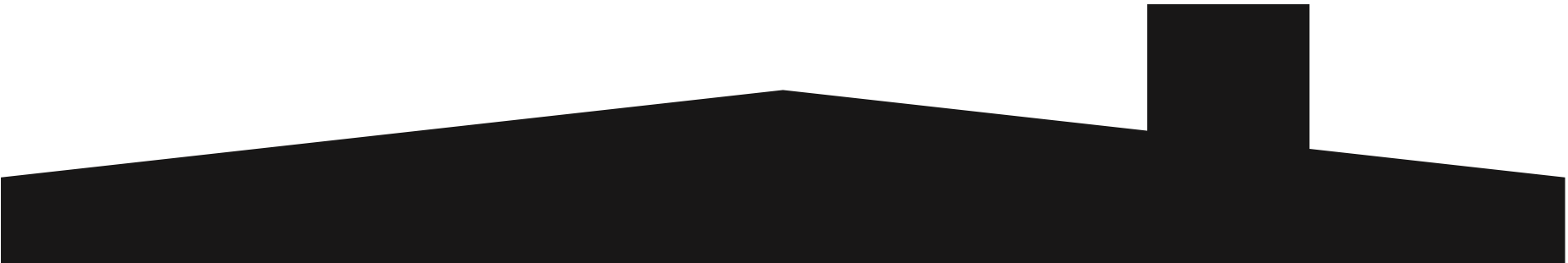
Tieto näkyväksi

- Demografiset tiedot selkeästi esitettynä
- Kaavoituksen koukerot selkeämmäksi
- Prosessikuvaukset
- Tieto selkeästi yhdessä paikassa
- Tieto selkeästi teemoitettuna (OmaStadi teemojen mukaan)
- Tietoa siitä missä läpimenneiden OmaStadi-ehdotusten kanssa mennään (toteutuksen vaihe, lopputulos)
- Kaupunkilaisen heränneet ajatukset ja ideat, olemassa oleva ajankohtainen tieto näkyväksi kartalle (laadullinen kaupunkilaisen tuottama tieto)
- Miten kaupunkilaisen omaa asuinaluetietoa / uusia syntyneitä ideoita voitaisiin hyödyntää?
- Mihin alueille kaupunki toivoo ideoita, tai on tehnyt jo suunnitelmat valmiiksi? Mitä rajoituksia ko. alueelle?
- "Karttoja, kuvia ja kaavoja lisää, niitä on kovin vajaavaisesti tarjolla"
- "Kestävän kehityksen ohjelma tulee näkyä"

Nykyiset ohjeistukset

- Hel.fi: suunnitteluperjaatteet
- Hel.fi: tone of voice
- Helsingin visuaalisen ilmeen ohjeisto

Hel.fi suunnitteluperiaatteet



Tarjoamme
alueesta
kiinnostuneelle
tietoa
ymmärrettävästi
ja tiiviisti

Kaupunkilainen
löytää ajantasaista
tietoa
asuinalueensa
kehittymisestä ja
rakentumisesta

Tuomme
osallistumista
aktiivisesti esiin,
jotta asiakas
ymmärtää
vaikuttamisen ja
osallisuuden
mahdollisuudet
suunnittelussa ja
rakentamisessa

Kaupunkilainen
saa kokemuksen,
että hänen
mielipiteensä on
tervetullut



Hel.fi äänensävy (tone of voice)

Selkeä ja suora

Käytämme hyvää,
selkeää yleiskieltä,
vältämme passiivia,
jokaiselle tehtävälle
asialle löytyy tekijä

Asiantunteva mutta mutkaton

Käytämme lyhyitä
lauseita, emme kiertele
ja kaartele

Ystävällinen ja kannustava

Puhumme asiakkaan
kielellä, käytämme me-
ja sinä-lauseita

Raikas

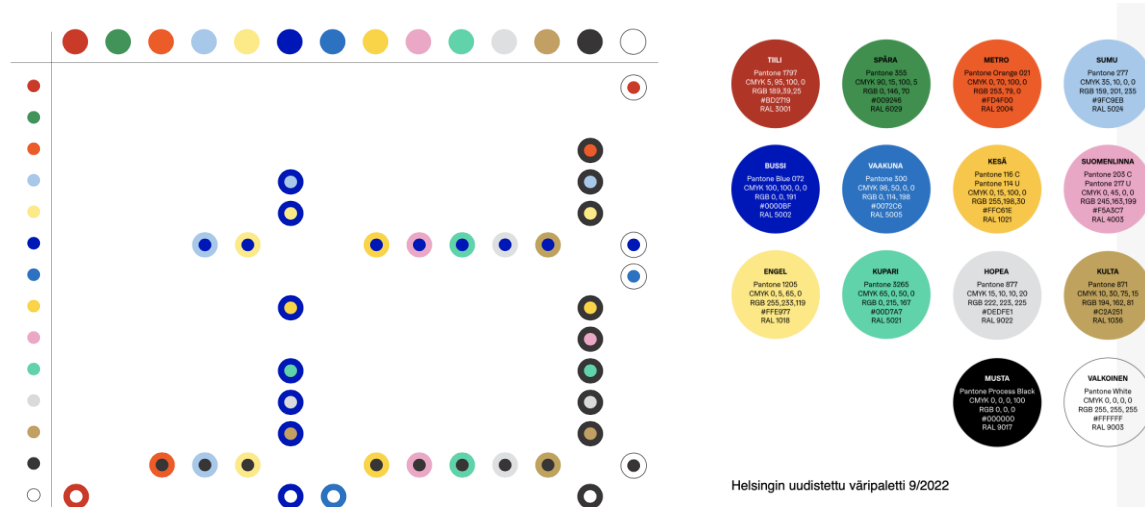
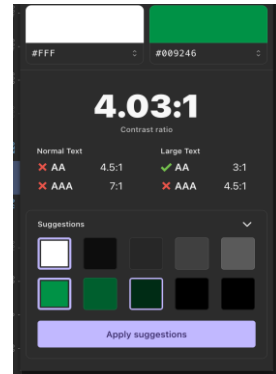
Käytämme aktiivia,
vältämme turhaa
virallisuutta



Helsingin visuaaliseen ilmeeseen ohjeisto

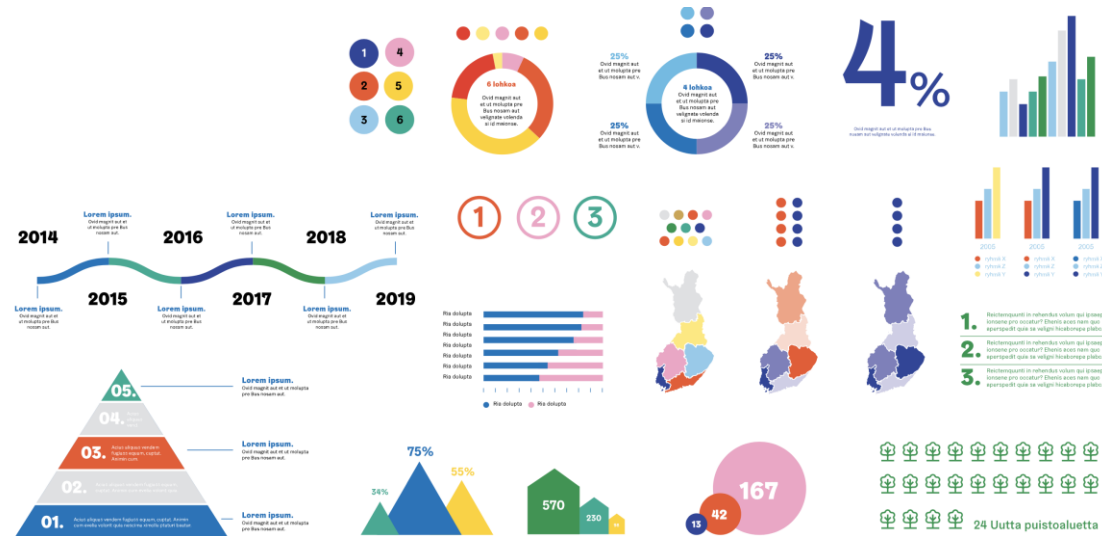
Helsingin visuaalisen ilmeen ohjeistosta löytyy kattava paketti tietoa, lisäksi lista saavutettavista väreistä:

<https://brand.hel.fi>



Infrografiikan ohjeisto:

<https://brand.hel.fi/kuvitusohjeisto/>
[#informaatiografiikka](#)



Kokeilua varten kerätty käyttäjä- ymmärrys

- Haastattelut (syyskyy–lokakuu)
- Kysely (13.10–30.10)
- Työpaja 1 (11.11.)
- Proton testaus (joulukuu)

Haastattelut

Haastattelut aloitettiin syyskuun lopulla, ja ne päättyivät lokakuussa. Haastatteluja tehtiin yhteensä 10 kpl (joista 1 kyselyn kautta).

Haastatteluissa syvennettiin laadullista tietoa siitä, mitä tietoa kaupunkilainen kaipaisi ja missä muodossa osallisuutensa tueksi.

Haastattelun toteutettiin puolistrukturoituna teemahaastatteluna jonka pohjalla käytetään kyselyn rautalankaa. Osalla testaajista testattiin myös sivuston protoa ketterän kehityksen malliin, sen rakennuksen eri vaiheissa.

Haastatteluiissa havaittuja asioita yleisesti

Sivustoja on paljon ja niiden olemassa- olosta ei tiedetä

("Miksi ei tätä digitalista
kehittäjäyhteisöä ole
mainostettu, olisin liittynyt
aikaa sitten")

Tiedon hajanaisuus (eri sivustojen pirstaleisuus)

Liian laajat tietopaketit

(kaupunkilaisen aika,
mielenkiinto tai
osaaminen / kyvykkyydet
ei riitä kaiken tiedon
läpikäyntiin)

Onko mielipiteelläni väliä

("Arvostetaanko
mielipidettäni kun en ole
ammatiltani arkkitehti,
enkä halua vaikuttaa
hölmöltä")

Oman ajan rajallisuus

("Minua ei kiinnosta laittaa
vapaa-aikaani lakien ja
säädösten tutkimiseen, ne
työt kuuluvat
asiantuntijoille. Haluan
keskittyä mielenkiintoisiin
asioihin kuten
uuden ideointiin ja
tiedosta inspiroitumiseen")

Oman ajan rajallisuus

("Haluan tiiviit
tietopaketit, enkä
sitoutua mihinkään
aikaa vievään")

Osallistuminen koetaan jännittäväksi

("Haluaisin aiheesta
jotain perustietoa
ennen asukasiltaan
osallistumista")

Eri prosesseja ja prosessien kulkua on vaikea hahmoittaa

(myös se missä vaiheessa
on / onko mahdollisuus
osallistua, ja miten ja
missä voi osallistua)

Viestintä ei tavoita kaupunkilaista

(annetun palautteen
eteneminen, tai
esimerkiksi omaa arkea
koskettavat katutyöt, tieto
OmaStadin
alkamisesta)

Viestinnässä käytetty kieli

(hankalat sanat, hankala
ymmärrettävyys, sisällön
epäselvyys)

Keskustelu ja kokemukset kiinnostaa

(kuitenkaan keskustelua ei
haluta käydä esimerkiksi
FB ryhmässä
aggressiivisten vastaajien
takia)

Helsinki



UX/UI liittyviä toiveita ja ajatuksia

100 % vastaajista suosi karttanäkymää

1/9 vastaaja tiesi tarkasti mitä ovat suurpiirit, ei kuitenkaan peruspiirejä

1/9 vastaaja tiesi jotenkin mitä suurpiirit voisivat olla, mutta toivoi ettei alueista puhuttaisi suur- tai peruspiiri nimillä

7/9 vastaajaa ei tiennyt mitä suur- tai peruspiirit ovat

"Käyttäisin sivua ehdottomasti, ihan oman kiinnostuksenkin vuoksi"

Intuiitiivisuutta, helppoutta, selkeyttä, selkosanaisuutta

Kaupunkilaisten kokemukset ja alueelliset tarpeet tärkeää tietoa (9/9)

"Jos tämä sivusto valmistuu, siitä pitää tiedottaa myös muille kun OmaStadiin osallistuville"

Visualisuutta

Tiedon raja-
asuinalue ->
koko Hki
(riippuen mitä tarkastellaan)

Jaa -toimintoa

Helppoja sanahakuja

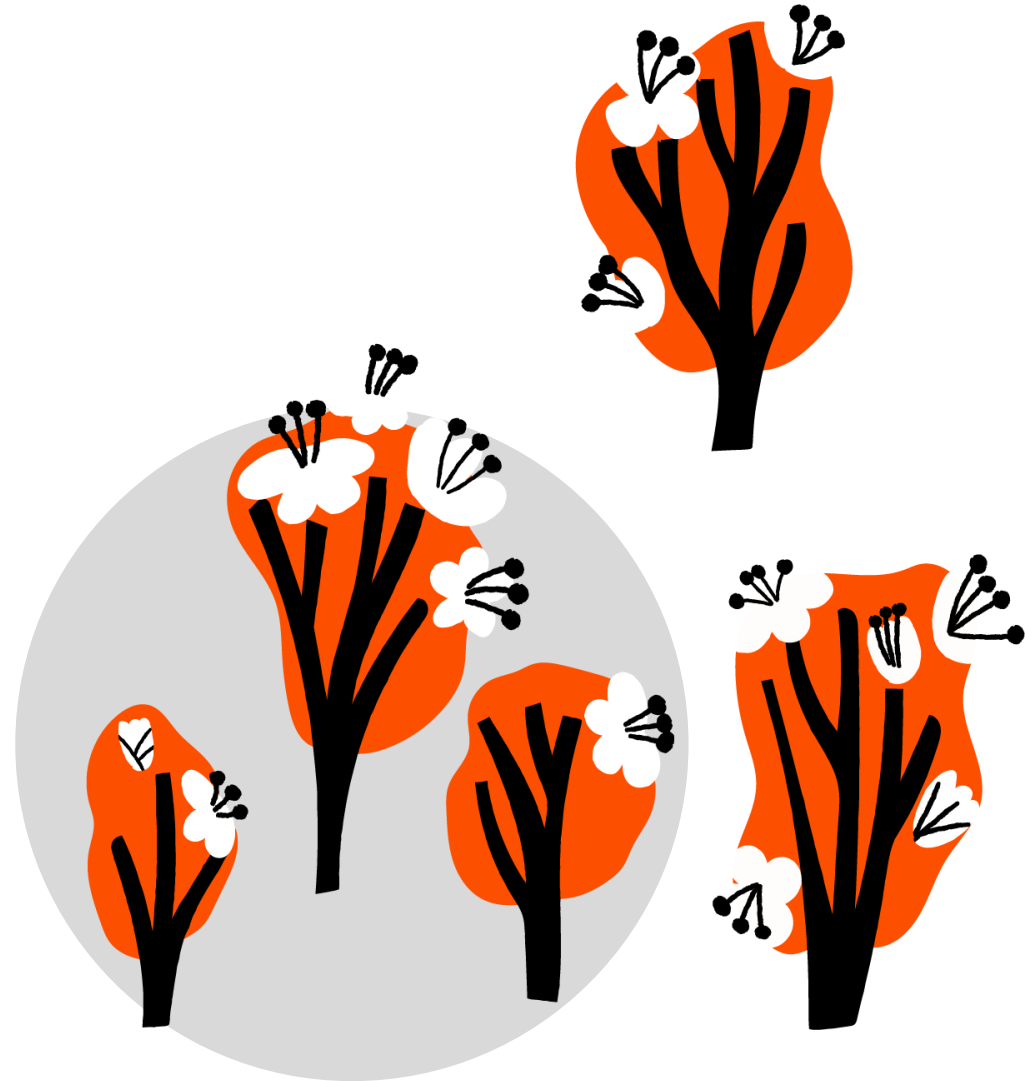


Kiinnostavimmat teemat

Eniten puhututtanut teema oli selkeästi ekologisuus, josta mainitsi 8/9 haastateltavaa. Toivottiin että 3.0 kierroksen yhteyteen nostettaisiin tietoa siitä, miten kaupunkilainen voisi huomioida Helsingin strategian ja tavoitteet omassa ehdotuksessaan.

Ekologisen teeman lisäksi toivottiin paljon sosiaalisen kestävyys huomioimista (ihmisten henkinen ja fyysinen hyvinvointi, tasa-arvo, yksinäisyyden kokeminen...). Muiden asukkaiden kokemukset, mielipiteet ja toiveet koettiin tärkeäksi ja mielenkiintoiseksi tiedoksi.

Lisäksi erityisesti vanhemmilla haastateltavilla eri alueilla koettu turvallisuus mietitytti paljon.





Missä muodossa tietoa halutaan tutkia ja tarkastella?

- 100 % vastaajista suosi karttanäkymää
- 100 % vastaajista suosi tiivistettyä tietoa, mutta tarvitessa / kiinnostuksen kasvaessa myös laajempaa tietoa itselleen kiinnostavan aiheen ääreltä
- Lyhyiden selkosanaisten tekstien, nostojen ja tiivistyksien lisäksi prosessien visualisoinnit, kuvat ja ohjevideot kiinnostivat
- Tekstiltä toivottiin kansankieltä, jossa kaupungin oma jargon olisi selitetty selkosanaisesti
- Lisäksi yksi haastateltava toivoi hahmottamisen helpottamiseksi ikoneita

Osallisuuteen liittyen

Osallisuus ja osallistuminen koettiin hyväksi ja positiiviseksi monessa suhteessa.

Osallisuudessa kiinnostaa muiden alueen asukkaiden kuuleminen ja ymmärtäminen, sekä vuoropuhelu niin asiantuntijoiden kuin muiden alueen asukkaiden kanssa (hyvässä hengessä).

Osa haastateltavista koki myös että osallisuuden näkyminen paransi alueen viihtyisyyttä ja yhteisöllisyyttä, vaikka ei itse ollutkaan kiinnostunut osallistumaan mihinkään yhteissuunnitteluun.

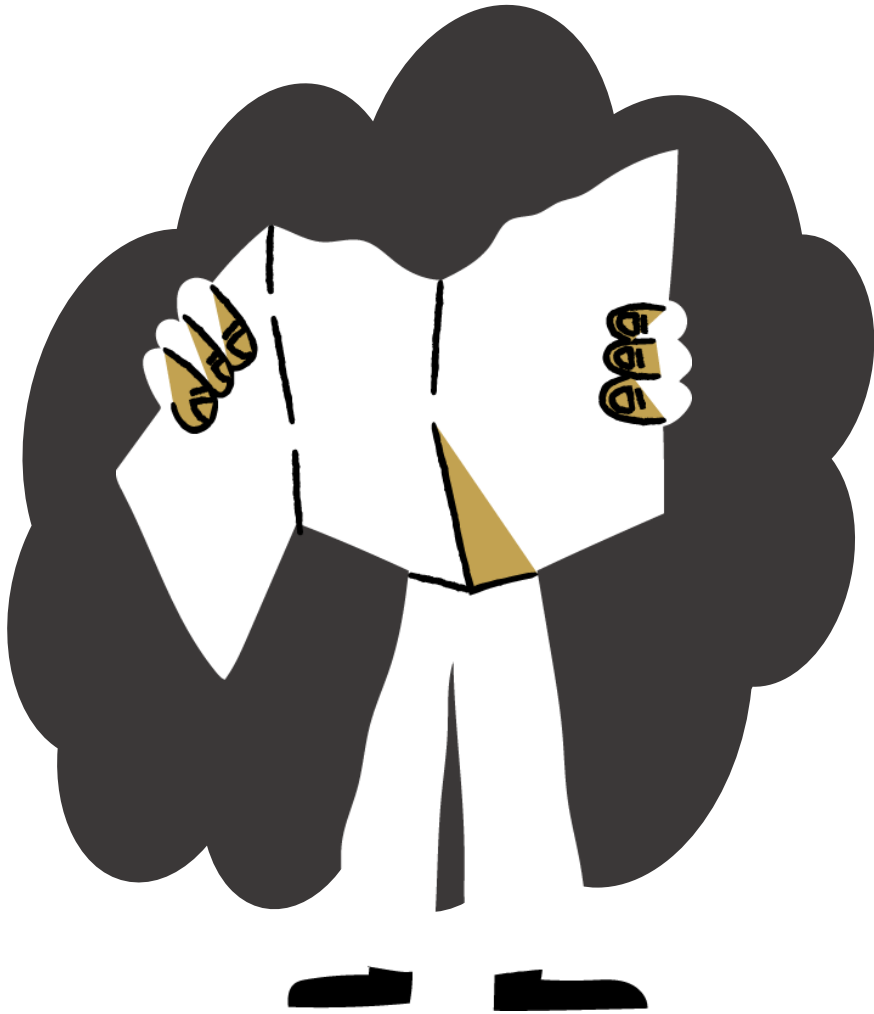
Ikäväksi koettiin aiemmat huonot kokemukset (tunne ettei oikeastaan vaikuttanut mihinkään mielipiteellään tai panoksellaan, tai huono viestintä siitä miten mielipiteet tai osallisuus vaikutti).



OmaStadi

- Milloin kierros alkaa?
- Miten uusi kierros menee? Kauan kierros kestää? Ajoitus?
- Miten äänestys tulee toimimaan, kun viimeksi ei ratkaissut suoraan saatujen äänien määrä?
- Voiko vanhoja ehdotuksia muokata ja "herättää henkiin"?
- Miten budjetti muodostetaan?
- Miten kestävän kehityksen strategia näkyy uudella kierroksella?
- Miten tasa-arvo huomioidaan uudella kierroksella (alueet, ihmiset, luonto)?
- Onko ehdotuksia yhdistettävä jos se nostaa budjettia?
- Miten tavoitan oikeat asiantuntijat?
- Mistä tiedän mitä ehdotukselleni milloinkin kuuluu ja miten asia etenee?
- Miten voin kuulla ja tarkastella muiden alueella asuvien mielipiteitä ehdotukseeni liittyen?
- Miten voin vaikuttaa kierrosten välillä?





KYMPiltä kaivattiin:

- Eri käsitteiden suomennos (mikä olikaan yleis- tai asemakaava? Mitä tarkoittaa hanke-ehdotus jne.).
- Miksi muutos tehdään / tehtäisiin, mikä on asian tarvetila?
- Mikä alueella muuttuu / muuttuisi?
- Miten muutos toteutetaan / toteuttaisiin?
- Missä toteutus tapahtuu / tapahtuisi (sijainti)? Tai tieto siitä ettei tarkkaa sijaintia ei ole päätetty.
- Millä aikataululla muutos toteutetaan / toteutettaisiin?
- Mitä haittaa rakennusvaiheesta on / olisi alueella liikkuvien arkeen (tietyöt, mahdollinen aiheutunut melu, muutos julkisten liikennevälineiden reiteissä, muutokset muissa liikennejärjestelyissä kuten kävely-, pyörä- ja ajotiet)?
- Voiko / voisiko suunnitteluun tai toteutukseen vaikuttaa? Jos, miten ja milloin?
- Jos voin vaikuttaa suunnitteluun tai toteutukseen, onko sääntöjä tai säädöksiä joita minun (kaupunkilaisen) tulisi ottaa huomioon (esimerkiksi kulttuuripuistojen haluttu tunnelma tms.)?
- Tietoa keneen ottaa asian tiimoilta yhteyttä.

+ Mahdollisuus hankkia aiheista laajempaa lisätietoa.

KYMP:

Lisäksi osa kaipaa tarkempaa tietoa, kuten:

- Kuka rakentaa, miten asia on kilpailutettu ja päätetty?
- Hinta-arvio, miten siihen on päästy (läpinäkyvyys budjetissa)?
- Miten paikallinen luonto on huomioitu?
- Miten alueen paikallinen historia / arkkitehtuuri / tunnelma on huomioitu?
- Miten mahdollisesti valittuihin materiaaleihin on päädytty, mistä ne tuodaan, ovatko ne ekologisia ja esim. kierrätettäviä käytön jälkeen?
- Lisäksi osaa kiinnostaa lisätieto ja perustelut miksi juuri näihin lopullisiin ratkaisuihin päädyttiin. Tästä esimerkkinä lehmukset kaupungissa: "Miksi meidän lähipuiston liukumäen viereen piti istuttaa juuri lehmus, kun niissä asuvat kirvat töhnäävät alla olevan liukumäen. Nyt meidän taapero liukumäkeä laskiessa puoleen väliin jumiin tahman takia...".





Keskustelua livenä vai verkossa?

9/9 seuraa alueiden FB ryhmiä, kuitenkin

7/9 Ei osallistuu keskusteluun verkkoalustoilla.

Haastateltujen perusteella verkkokeskusteluun ei haluta ottaa osaa sillä:

- koetaan että keskustelu on ikävän sävyistä
- osallistunut on saanut ikäviä tai liian kärkkäitä kommentteja muilta asukkailta
- osallistunut on kuullut suoraa haukkumista mielipiteidensä vuoksi
- jännittää tietääkö asiasta tarpeeksi
- jännittää osaako neuvoa muita (jos esimerkiksi omat piirit ja palveluiden käyttö on hyvin rajattua syystä tai toisesta, ei luoteta että oma mielipide on relevantti)

Keskustelu ja muiden asukkaiden kuuleminen kiinnosti kuitenkin livekeskusteluissa kaikkia haastateltavia.

Oppeja haastatteluiden perusteella

Osallisuus saattaa jännittää monesta eri syystä

Osallistumisen pohjalle kaivattaisiin pintapuolista perustietoa, joka rohkaisee innostumaan ja osallistumaan. Kaupunkilaiset haluavat toimia fiksusti ja tarvitsevat tietoa myös, jotta voivat muodostaa mielipiteen ja keskustella ammattilaisten ja muiden kaupunkilaisten kanssa.

Kaupunkilaiset suosivat tiivistä tietoa

Säästää kaupunkilaisen omaa aikaa muuhun, osallistuminen koetaan tiiviiden tietopakettien avulla helpommaksi lähestyä + enemmän matalan kynnyksen toiminnaksi. Osalla kaupunkilaisista ei myöskään ole kyvykkyyksiä monimutkaisen tiedon läpikäyntiin.

Nykyinen tieto on pirstaleista

Tietoa sisältäviä sivustoja on paljon ja hajanaisesti, esitetty tieto on laajaa ja kaupunkilaiselle monimutkaista. Jotta tiedon äärelle löytää, pitäisi ymmärtää myös kaupungin toimintaa (mikä asia kuuluu kenelle). Käytetty kieli on haastavaa ja viestintä ei tavoita riittävästi kaupunkilaisia.



Kysely

Kyselyn avulla on tarkoitus kartoittaa kaupunkilaisen nykyistä tapaa etsiä tietoa. Lisäksi halusimme syventää ymmärrystä siitä, mitä tietoa ja missä muodossa tiedon tulisi olla, jotta se tukisi kaupunkilaista OmaStadi / kaupunkimuotoiluun tehtävien kehitysehdotusten tekemisessä.

Kysely julkaistiin digitalisessa kehittäjäyhteisössä kolmella kielellä 13.10.–30.10.2022, sekä sitä jaettiin linkin kautta myös muille kaupunkilaisille.

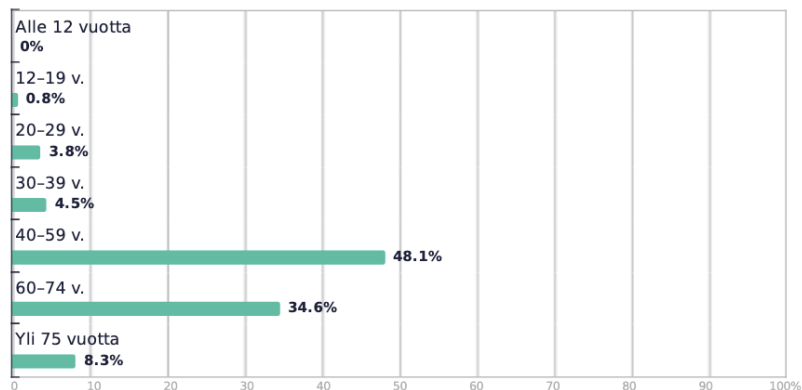
Kysely sai huikeat 133 vastausta!



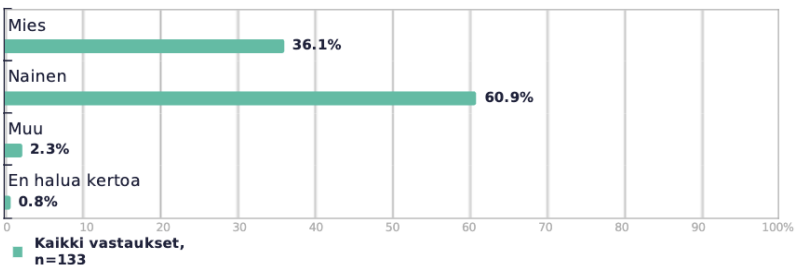
Vastaajista yleisesti

- Vastaajat pääsääntöisesti suomenkielisiä, keski-ikäisiä ja sitä vanhempia naisia.
- He asuvat hyvinvoivalla alueella ja ovat korkeasti koulutettuja.
- Vastaajat ovat aktiivisia kaupunkilaisia, jotka haluavat ja osaavat vaikuttaa kaupungin asioihin.
- Heillä on monipuolisesti erilaisia vaikuttamisen keinoja ja kanavia käytössään.

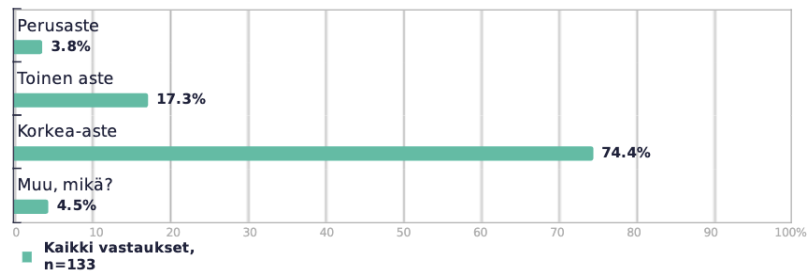
Ikä



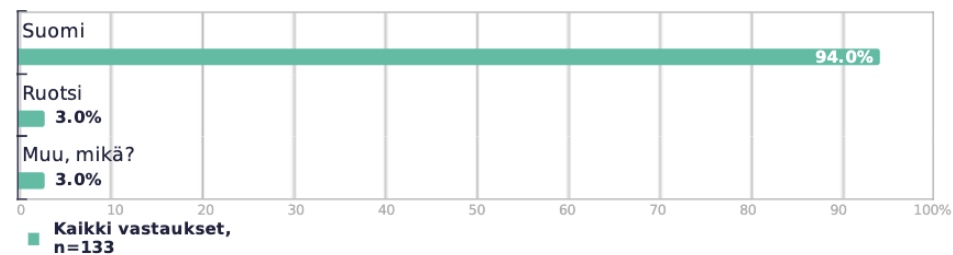
Sukupuoli



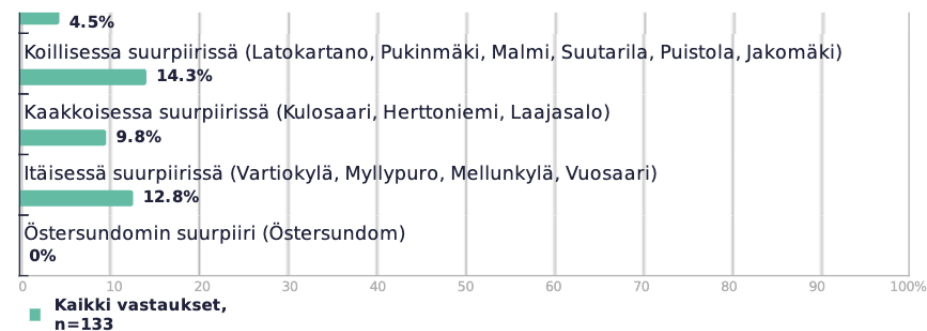
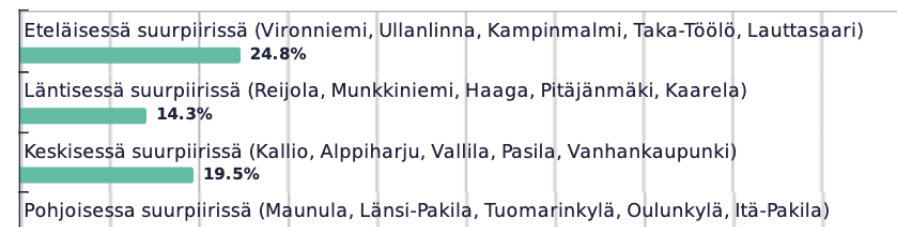
Koulutusaste



Äidinkieli



Missä suurpiirissä asut?



Yhteenvetoa ja nostoja uusista oivalluksista

Kyselyssä ja haastatteluissa nousi esille kolme selkeää tietoaaluetta, joista halutaan tietää ja joita pidetään tärkeänä:

1. Tieto kaupunkilaisten tarpeista ja kokemuksista alueella (yhteisöllisyys, fiilis ja turvallisuus)
2. Tieto kaupungin suunnitelmista
3. Koettu turvallisuus ja siihen vaikuttaminen

Koettun turvallisuuden esille nouseminen selittyy osittain kyselyyn vastanneiden profiililla, turvallisuus aiheena kiinnostaa erityisesti iäkkäämpiä kaupunkilaisia.



Lisäksi toivotaan



Helsinki

- Tietoa vaikuttamisen mahdollisuuksista, tavoista ja paikoista
- Lisää visualisointia, oleelliset asiat tiivistetysti esille
- Luonnon monimuotoisuus ja kestävä kehitys nousevat esille vapaissa vastauksissa tärkeäksi tietoryhmäksi
- Alueiden eriarvoistuminen huolettaa, miten siihen voi vaikuttaa
- Tietoa olemassa olevista palveluista näkyville -> linkki palvelukarttaan
- Oman kaupunginosan tiedot kiinnostavat samoin laajempikin tieto, riippuen käsillä olevasta asiasta
- Tiedon läpinäkyvyys tärkeää: asiakaspalautteiden käsittely, budjettien muodostuminen jne., linjaukset ja säännöt
- **Ristiriita: Kaikille kaikkea vai enemmän niille, joilla on vähemmän?**
- **Ristiriita: Yhdenvertaisuutta pidetään tärkeänä, mutta esim. jollekin kohderyhmälle kohdistettu tieto ja ehdotus ei ollut niin tärkeää**
- Eri aiheet ja teemat kiinnostavat melko tasaisesti, ei nouse yhtä erityisen kiinnostavaa teemaa
- Kaupunkilaiset kaipaavat mm. tietoa palveluista, perherakenteista, äänestysprosentista, asuntokannasta ja luonnon tilaa kuvaavasta tiedosta

Mitä tietoa haetaan **TOP 6**



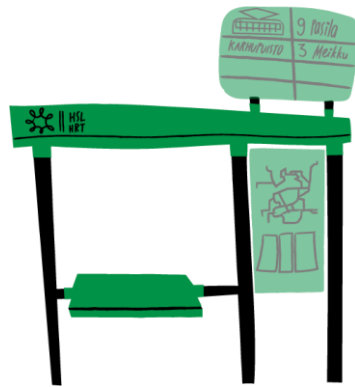
Rakentaminen



Ajankohtaistieto
ja yhteystiedot



Liikuntapaikat



Liikennejärjestelyt ja
niiden kehittäminen



Palvelut



Kestävä kehitys
ja kiertotalous

Mistä omaan asuinpaikkaan liittyvää tietoa nyt saadaan?

1. Omat havainnot alueella
2. Some (Instagram, FB alueryhmät, Jodel, Twitter)
3. Paikallislehdet (sekä HS)

Lisäksi

- Netistä itse etsimällä
- Osallistumalla asukastoimintaan
- Yle
- Puskaradio (alueella asuvat naapurit, ystävät, kaverit, työpaikka...)
- Julkisen liikenteen näytöt

HUOM! Monet vastaajista mainitsivat paikallislehdet jotka on lakkautettu jo vuosia sitten, kuten Metro-lehti.

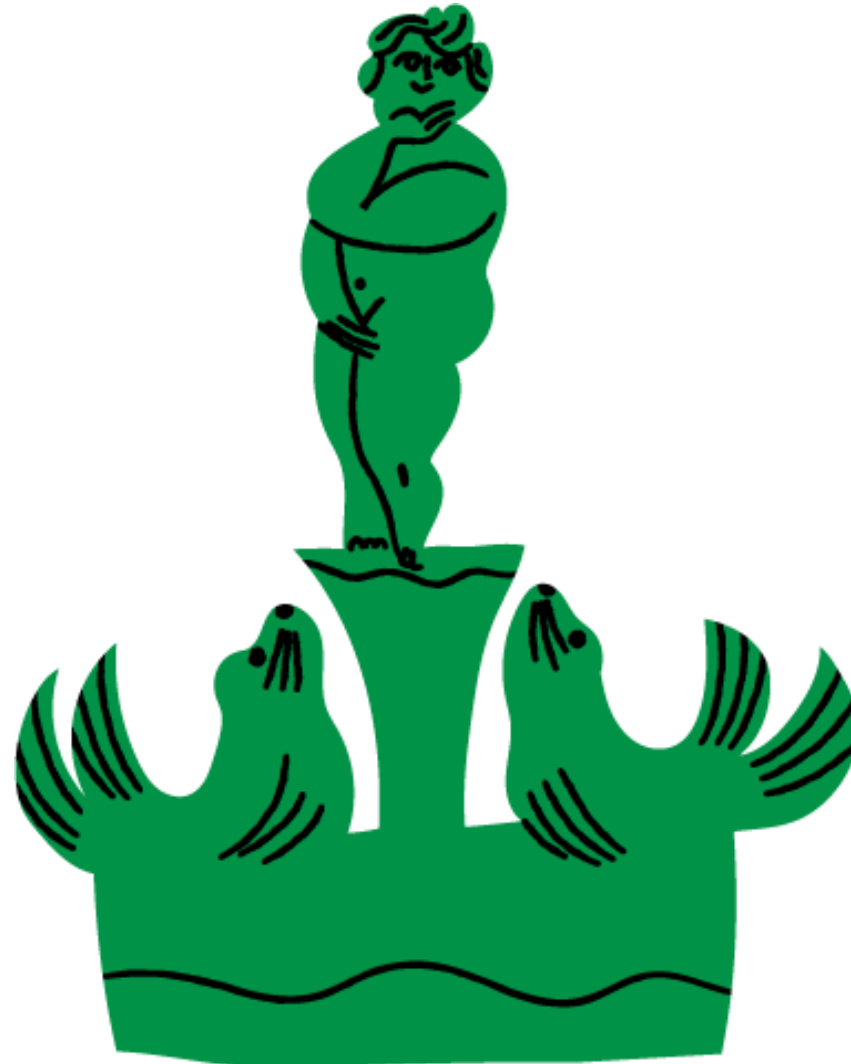


Toivottu tiedon esitystapa ja laajuus

1. Karttapohja (69.9 %)
2. Kuvat ja kaaviot (66.9 %)
3. Tekstit (esim. raportit) (61.7 %)

Videot kiinnostivat yllättävän vähän (18.8 %)

- Oman kaupunginosan tiedot kiinnostaa ensisijaisesti
- Haluttu tarkastelutapa ja tarkastellun alueen laajuus riippuu aina etsittävästä tiedosta
- Avoimissa vastauksissa postinumerohaku tyrmättiin, vaikka se oli äänestyksessä toiseksi suosituin alueen tarkastelutapa
- Tiedon selkeyttä ja tiiviyyttä toivotaan, lisäksi ajankohtaisuutta



Esimerkki nuorten hyvinvointia tukevasta ehdotuksesta, mitä tietoa kaipaat...?

1. Nykyiset harrastusmahdollisuudet alueella
2. Nuorille suunnatut palvelut alueella
3. Tietoa siitä missä ja miten nuoret viettävät aikaa

- Nuorten mielipiteet
- Nuorten nykytila (heidän hyvinvointi, paljon nuoria alueella on, ikäjakauma...)
- Palveluiden nykytilan kuvaus ja nykyiset palveluverkot
- Nuorisotyön resurssit

"Ei mitään, tieto on täällä jo olemassa ja se kyllä tiedetään ja tunnustetaan. Ongelma lienee siinä, että kuntaorganisaatiolta puuttuu tieto missä kehittämistoimia kaivataan"

"Mikä nuorten hyvinvoinnille on suurin este? Köyhyys, näköalattomuus, syrjintä jne.?"

"Mitä nuorten omasta mielestä tarvitaan ja mihin he osallistuisi"



Esimerkki uudesta ulkoliikuntapaikasta, mitä tietoa kaipaavat...?

1. Tietoa asukkaiden toiveista ja tarpeista
2. Tietoa siitä minne ulkoliikuntapaikkaa voi ehdottaa
3. Miten suunnittelu etenee jatkossa
3. Nykyiset palveluverkot
4. Kaupungin suunnitelmat alueelle

Lisäksi

- Materiaalitietoa, lisää tietoa materiaaleista ja miten ne on perusteltu, ympäristövaikutuksista.
- Mitä on perusteltua tavoitella, mitä kaupunki aikoo tehdä asialle?
- Onko kaupunki jo suunnitellut asiaa?

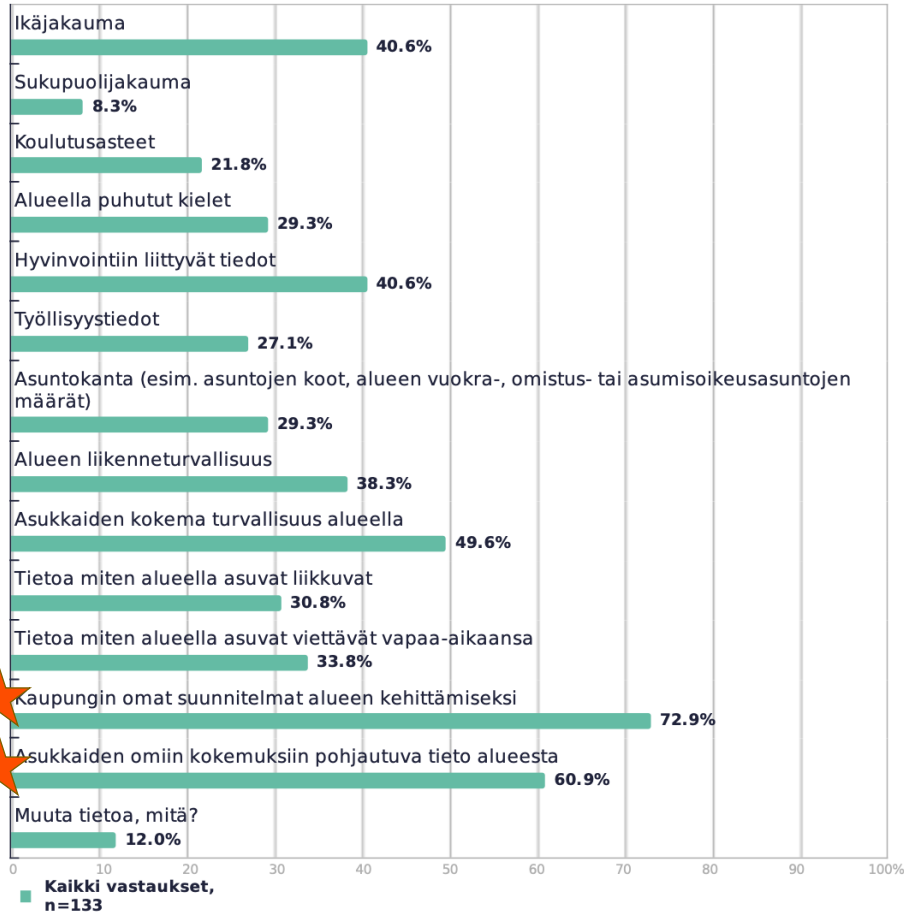
*"Linkki
laajempiin tutkimuksiin,
jotta niihin on
tarpeen tullen
mahdollista tutustua"*

*"Kaipaisin tietoa siitä,
miten kestävän kehityksen
strategiat ovat toteutuneet
tänä vuonna käytännössä.
Haluan tietää onko tilanne
parempi kun esim. viime
vuonna"*

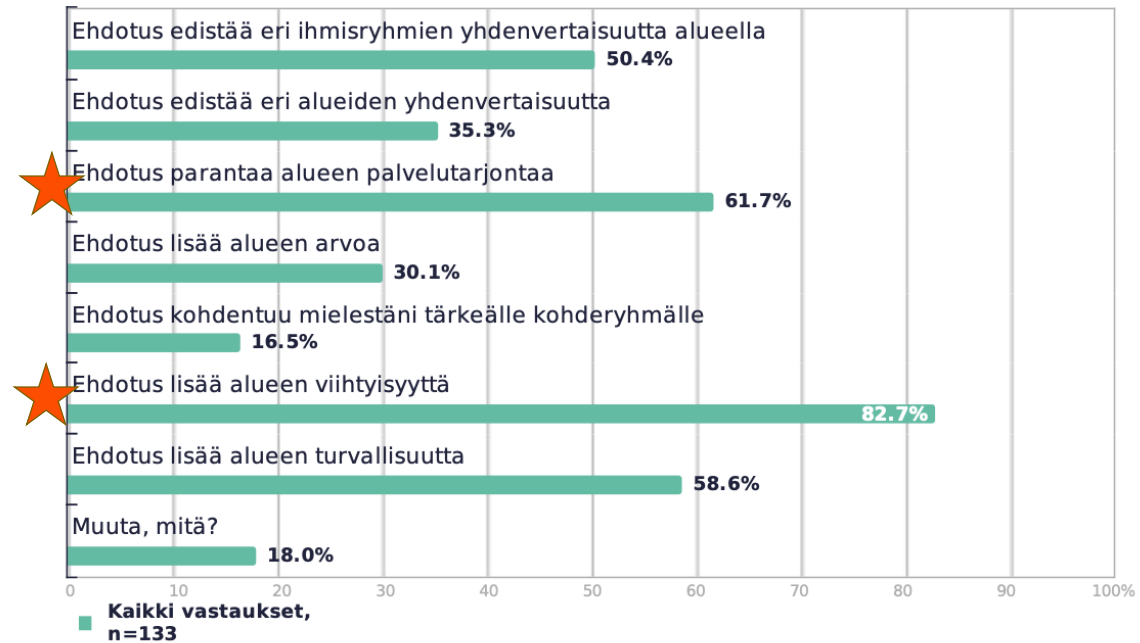
*"En kaipaa
tietoa muiden
ihmisten elämästä.
Voin kysyä jos
kauheasti uteluttaa"*



Mitkä seuraavista tiedoista auttaisi Sinua ymmärtämään kaupunkilaisten tarpeita koko asuinalueesi tai suurpiirisi näkökulmasta? Voit valita useamman vaihtoehdon.



Millaisia asioita on mielestäsi tärkeä huomioida kaupunkia koskevissa kehittämis ehdotuksissa? Voit valita useamman vaihtoehdon.



- Jarjettomat rakenushankkeet ja maksaa poliitikkojen ja suunnittelijoiden
- Edellisen Omastadin jälkeen en todellakaan aio hukata taas aikaani.
- Artovan puheeniohtaiana olen liki pakotettu olemaan kiinnostunut. mu

- Olisin kiinnostunut miten OmaStadin ehdotusten budjetointi saataisiin läpinäkyvämmäksi. Nyt viranhaltijat heittelevät summia yläkanttiin, mikä tekee jotkin ihan realistiset ja kivatkin ehdotukset mahdottomiksi.. Olen yleisesti ottaen kiinnostunut siitä, miten ehdotusten budjetit voidaan saada kohtuullistettua, ottamalla kaupunkilaiset aktiivisesti mukaan ehdotusten toteutuksiin (esim. jotenkin kevyin kumppanuussopimusmallein tms.)

- OmaStadi on aika erikoinen tapa hoitaa kunnan palveluita. Jos olette huomanneet, niin monet ehdotukset ovat sellaisia, jotka pitäisi hoitaa ihan kunnan normaalina palveluna. Esim. on naurettavaa, että ei voida lisätä penkkejä joustavasti alueille jos on tarvetta, vaan pitää mennä tällaisten prosessien kautta. Kunnallisessa organisaatiossa pitäisi olla parempaa joustoa kaupunginosien tarpeiden mukaan ihan peruspalveluna.

- Jos asukkaita osallistutetaan suunnitteluun esim. samankaltaisten kyselyjen kautta, kuin esim. tässä kehitysyhteisössä, voin osallistua suunnitteluun, koska se on helppo tapa tuoda esille omat mielipiteet, ideat ja tarpeet aluetta ja alueen suunnittelua koskien



- Meillä, ketkä olemme asuneet alueella jo pidempään on varmasti se paras näkemys alueesta. Jos meille järjestetään ns kuulemistilaisuuksia ja annetaan myös mahdollisuus vaikuttaa, niin se tuntuu ja voisin väittää, että kaikki tämä on vain nk silmälumetta, sillä suunnitelmat ovat mielestäni jo päätetty

- I would like to participate in decision-making around the area and to contribute for the community. But, I don't know exactly whom I will contact and where.....

- Haluaisin, että Tananilaa koskevassa päätöksenteossa huomioitaisiin tämän alueen osu keskustelusta tulla. Olisin kiinnostunut myös alueen ent ymmästä, jos aikaa olisi.
- Mikrovaikuttamista yksittäisiin asioihin, aikaa ja jaksamista ei ole suurempaa sitoutumista vaativiin asioihin

Meillä, ketkä olemme asuneet alueella jo pidempään on varmasti se paras näkemys

- organisoimiseksi, jotta kaupungin näinnoimisia resursseja saastetaan.
- Kuulun alueen aktiiveihin, jotka pyrkivät vaikuttamaan luonnon ja metsien säilyttämiseen ja estää turhaa kaavoittamista tärkeille luonto- ja virkistysalueille. Haluan kehittää palveluja. Olen opiskellut palvelumuotoilua ja olen sitä mieltä, että alueen asukkaita tulee kuunnella päätöksenteossa.
- Etu-Töölön ialkakävtävät kuuluvat Staran hoitoon. Ne ovat aikaisemmin kuuluneet

Tieto ja osallisuus -työpaja

**Työpaja järjestettiin Asukastalo
Ankkurissa 11.11.2022.**

**Työpajaa mainostettiin etukäteen mm.
kaakon FB ryhmissä, Asukastalo
Ankkurin ilmotustaululla sekä
sähköpostitse OmaStadi 2.0 kierrokselle
osallistuneille henkilöille.**

Työpajaan osallistujat



Helsinki

HKI

Anni Salla (stadiluotsi)

Kirsi Verkka (kehityspäällikkö)

Meeri Aaria (palvelumuotoilu)

SIDOSRYHMÄLÄISET

- 5 naisoletettua
 - Arvioiduilta iältään noin 35 vuotiaasta -> noin 65 vuotiaaseen
 - 4 aktiivista ja kokenutta kaupunkikehittäjää
 - 1 Ankkurin harjoittelija (Diakista), tuntee hyvin alueen ja Ankkurin asiakkaat
 - (+ 1 taapero nimeltä Taavi)
-
- Osallistuneet kaupunkilaiset asuvat Kaakkois-Helsingissä, yksi asui muualla Helsingissä.
 - Vastaajat ovat aktiivisia kaupunkilaisia, jotka haluavat ja osaavat vaikuttaa kaupungin asioihin. Työpajaan osallistui alueen aktiivisia asukkaita, jotka ovat vuosikymmeniä olleet mukana alueen kehittämisessä. Näin ollen kaupungin tekemät suunnitelmat tuntuivat "ikuisuusaiheilta", jotka olivat jo tiedossa.
 - Jokaisella osallistuneilla on taustaa kaupunkikehittämisestä, sekä he olivat kuulleet OmaStadista, osa oli osallistunut molemmille kierrokselle.

Työpajan tavoitteet

Havainnoida
kaupunkilaisten
kyvykkyyksiä

Tutkia voidaanko hankitun tiedon
avulla tukea kaupunkilaisia
keskustelemaan alueen kehittämisestä
yhdenvertaisuuden, tarpeen
ja innovatiivisuudenkin näkökulmasta
(tiedon avulla kohti puntaroituja päätöksiä)

Havainnoida miten
kaupunkilaiset
käsittelevät ja
tulkitsevat
datapaketteja

Havainnoida mitkä
tietopaketeista
herättää keskustelua ja
koetaan tarpeelliseksi

Kirjata ylös
heränneitä ideoita
OmaStadiin /
muualle KYMPiin

Havainnoida herääkö
keskustelun lomassa
käyttäjapolkuja
sivuston protoon
nostettavaksi

Testaukseen rajattu

Kaakon alue

Teema: **puistot, luonto ja ulkoliikunta**

Helsinki



Tavoitteiden toteutuminen

Deliberatiivinen keskustelu

- Keskustelua saatiin aikaiseksi
- Keskustelu ei kuitenkaan käynyt tietopakettien äärellä helpolla, vaan se vietiin kaupunkilaiselle tärkeisiin / mietityttäviin asioihin joita he halusivat nostaa kaupungin kuultavaksi
- Keskustelu piti jatkuvasti palauttaa takaisin tutkittaviin asioihin
- Yhdenvertaisuus keskustelua käytiin saavutettavuuden (mm. opasteet, palvelut)/ esteettömyyden näkökulmista. Tämän lisäämiseen tarvittaisiin eri näkökulmia paikan päälle, erilaisia kaupunkilaisia tai empatian herättämistä muilla keinoin

Kyvykkyydet

- Mukana aktiivisia kaupunkilaisia, joilla ei ollut suoranaisia haasteita kyvykkyyksissä
- Vastaavassa työpajatyöskentelyssä vieläkin selkeämmät materiaalit
- **Varmistettava että teksti on luettavan kokoista**
- Tietopaketit kannattaa jakaa jo ennalta tutustuttavaksi
- Ikonit / kuvituksia lisää karttoihin herättämään mielenkiintoa

Työpakettien käsittely

- Työpakettien äärelle piti palata uudestaan ja uudestaan. Ne kiinnostivat vasta äänestysvaiheessa -> lopulliseen malliin aktiivista tekemistä!

Tietopakettien tarpeellisuus

- **Sillä osallistuvat olivat kokeneita kaupunkikehittäjiä, he eivät tunteneet tietopaketteja järin mielenkiintoisiksi**
- **Kiinnostavin Kaakon yleinen tietopaketti**
- **Nippelitieto kiinnosti kyllä, mutta sen tutustumiseen olisi tarvinnut rauhallisemman tilan**

Heränneet ideat

- Talviuinti ja laituripaikat kaikkien saataville (ei vain seurojen jäsenille)
- Urheilukenttien avoin varauskalenteri
- Ulkoliikuntapaikkojen ohjevideot, opasteet
- Turvallisuus kevyen liikenteen väylillä
- Kaupunkimuotoilussa esteettömyyden ja saavutettavuuden varmistaminen
- Nuorten kuuleminen sillon kun heille suunnitelmiaan

Havaitut käyttäjäpolut

1. Kaupunki kertoo tulevasta muutoksesta - kaupunkilainen herää kipinän omaisesti tilanteeseen ja haluaa vastustaa ideaa – ottaa yhteyttä / etsii tietoa miten voi vaikuttaa / estää tai muokata muutosta.
2. Kaupunkilainen havaitsee asian joka kaipaisi kehittämistä (ehkä koskien omaa elämää, lähiympäristöä / yhteisöä / havaittua ongelmaa) - alkaa selvittää asioita, miten voi vaikuttaa.
3. Tarjolla oleva tieto sytyttää kipinän tutkia alueita lisää, sekä mahdollisesti myöhemmin osallistua OmaStadiin tai muualle kaupunkimuotoiluun.

Rajaukset

- Rajatuissa teemoissa oli paikoitellen haastavaa pysyä keskustelun edetessä
- Rajaukset olisivat voineet olla vieläkin tarkemmat, jotta tutkittavaa tietoa olisi ollut helpompi käsitellä?

Lempipaikkoja Kaakossa

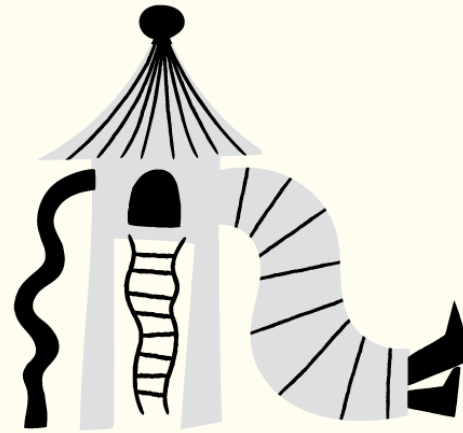
**Herttoniemenrannan
alueet** – yleinen ajanvietto
kauniissa maisemissa



Vartiosaari - sen kaunis
merellinen tunnelma

Itäinen rantareitti -
pyöräretket kesällä
perheen kanssa

Villinki – siisteys, luonnon
kauneus, ihanat kesäpäivät,
uintipaikat



**Kruunuvuorenrannan
kalliot** – luonto ja
kauniit näköalat



Korkeasaari – ajanvietto
ystävien kanssa kauniissa
maisemissa

**Roihuvuoren
kirsikkapuisto** –
tunnelma ja kauneus
keväällä ja syksyllä

Huomioita keskustelusta; kaakkoisen ideat, havainnot, huomiot, ehdotukset...



- Kaupunkilaiset olivat kiinnostuneita kertomaan omista kokemuksistaan
- Korostivat kokemustiedon ja paikallisten arjen kokijoiden tuottaman tiedon tärkeyttä
- Kokivat kaupunkisuunnittelussa erityisen tärkeäksi liikuntarajoitteisten ja muiden erityisryhmien huomioimisen (etenkin turvallisen liikkumisen kaupunkiympäristössä)
- Toivoivat, että kaupunki ottaisi tiedon käsiteltäväkseen ja että siitä käytäisiin dialogia kaupunkilaisten kanssa
- Suurpiiri tuntui laajalta alueelta
- Alueelle tehdyt kaupunkilaisten ehdotukset kiinnostivat enemmän kuin kaupungin omat suunnitelmat
- Kaupungin päätösten perustelut kiinnostivat, samoin budjetin perusteet
- Parempaa viestintää toivottiin (prosessien eteneminen, miksi valittuihin toteutuksiin asioihin on päädytty)
- Kaupunkilaiset aktivoituivat, kun halusivat vastustaa jo tehtyjä päätöksiä, proaktiivista reagoitua oli vähemmän

Kaakkoinen-Helsinki

ulkoliikunta

Kaupungin suunnitelmia Kaakon alueelle

1. Ilomäenpuiston kuntosportat
2. Herttoniemen frisbeegolf-harrastajaratat
3. Tuomiemiemen skettipuiston peruskorjaus
4. Laajasalon liikuntapuiston peruskorjaus
5. Laajasalon uusi lähiliikuntapaikka
6. Herttoniemen liikuntapuiston perusparannus 2023–2032
7. Mustikkamaan liikuntapuiston peruskorjaus
8. Sekalaiset kunnostustyöt eri puolilla Helsinkiä, osa Kaakossa
9. Valaistuksen peruskorjauksia eri puolilla Helsinkiä, osa Kaakossa

- Kohteen sijainti on määritelty
- Kohteen sijainti tarkentuu jatkosuunnittelussa

"Tää kartta tuntuu
niin kivalta
ja tutulta, tää
kertoo meidän
alueesta"

Kaupungin suunnitelmia Kaakon

1. Ilomäenpuiston kuntosportat
(Verkkosuunnitelma) Uusi kohte, toteutus 2. vaihe 2028–2032
2. Herttoniemen frisbeegolf-harrastajaratat
(Frisbeegolfalueiden tavoiteverkosto)
3. Tuomiemiemen skettipuiston valaistus
(Eten skettipuistokorttelin palvelu- ja kuntosuunnitelma). Agraarinkatu 4.
Valaistukseen parantamiseksi tarvitaan rehoitus.
4. Laajasalon liikuntapuiston peruskorjaus
(Peruskorjaukset: lähiliikuntapaikat ja ulkoliikuntapaikat)
5. Laajasalon uusi lähiliikuntapaikka
Kohteen sijainti tarkentuu jatkosuunnittelussa.
6. Herttoniemen liikuntapuiston perusparannus 2023–2032
(Liikuntapuiston perusparannukset) Kokonaisarvio: 10 M€.
Osakokonaisuudet:
 - huoltorakennus
 - maa- ja pohjatöitä
 - jalkapallokenttä
 - jalkapallokentän piiret
 - katos
 - kivi- ja pyöräilyreitit, valaistus, roskatallit
7. Mustikkamaan liikuntapuiston peruskorjaus
(Liikuntapuiston perusparannukset) Kokonaisarvio: 3,2 M€.
Osakokonaisuudet:
 - huoltorakennus
 - maa- ja pohjatöitä
 - valaistus
8. Sekalaiset kunnostustyöt eri puolilla Helsinkiä, osa Kaakossa
(Muuta liikuntaan liittyvää kunnostus- ja korjaustöitä) Kokonaisarvio: 2 M€
 - kuntosuunnitelmien peruskorjauksia
 - ilmastotekniikan peruskorjauksia
 - opastusten peruskorjauksia
 - ulkoilun peruskorjauksia
9. Valaistuksen peruskorjauksia eri puolilla Helsinkiä, osa Kaakossa
(Muuta liikuntaan liittyvää kunnostus- ja korjaustöitä) Kokonaisarvio: 5 M€

Kaakkois Hki, ulkoliikuntaan liittyvät suunnitelmat

- Kaupunkilaisia oli vaikea ohjata ideoimaan palveluihin liittyviä ideoita, esim. ohjattua liikuntaa nuorille tai ikäihmisille (saattaa selittyä sillä, että osallistujia ei itseään kiinnostanut aihe vapaa-aikanaan / oma elämäntilanne)
- Palveluihin liittyviä ideoita olivat ulkokuntosaleille ohjausta ja opastusta, koulujen liikuntasalien varaus helpommaksi, samoin urheilukenttien varaus helpommaksi ja läpinäkyvämmäksi
- Enemmän puhuttiin infrasta
- Karttoihin ikonit kertomaan siitä, mitä kohdalle on suunniteltu

Helsinki

0 / 15

Kaakkoinen-Helsinki

OmaStadi 2.0 kierroksen
ehdotukset joita ei toteutettu



OmaStadi 2.0 kierroksen ehdotukset joita ei toteutettu

1. Julkinen WC Tuoriniemen uimarannalle ja leikkipuistoon
(1228) 100 000 €
2. Tullisaari Goes Classic -kulttuuripahtuma
(829) 75 000 €
3. Kuntoportaat Laajasaloon
(915) 250 000 €
4. Uusi ulokuntosaali Länsi-Herttoniemeen
(802) 100 000 €
5. Monipuolisia kuntosiltoja Henrik Borgströmin puistoon Laajasalon Tullisaareen
(800) 190 000 €
6. Porolahden peruskoulun yläkoulun piha viihtyisämmäksi
(829) 190 000 €
7. Herttoniemenrantaan pirtteitä, värejä ja kauneutta kulkijalle ja Sisäeläinpuiston koheenus
(457) 150 000 €
8. Valaistuksen jatkaminen koko Kulosaaren Rantapuiston alueelle
(446) 55 000 €
9. Strömsinlahden ranta-alueen peruseräparannus - toimiva ja kaunis liikunta-ympäristö kulkijalle
(440) 250 000 €
10. Irti hiekasta ja asfaltista kouluissa - kaakkoinen alueen koulujen pihojen ja lähikenttien modernisointi lapsystävällisiksi
(428) 200 000 €
11. Uimalatuturi Kulosaareen
(378) 294 000 €
12. Mustikkamaan Mullistus = lisää liikuntaa, laituria ja leikkipaikkoja
(344) 175 000 €
13. Yhteinen monitoimitali eri ikäryhmille liikuntakäyttöön
(324) 218 680 €
14. Kajakkelinnet kaupungin rannoille
(262) 131 000 €
15. Asukastilojen kehittäminen kaakkoisessa suurpiirissä
(211) 199 000 €
16. Kohtaamispylväs Herttoniemenrantaan
(131) 140 000 €

OmaStadin 2.0 ei läpipäässeet ehdotukset

- Kaupunkilaisten omat ehdotukset kiinnostivat
- Olivat aktiivisille kaupunkilaisille jo tuttuja ehdotuksia ja osa tuttujen ihmisten tekemiä
- Kaupungin meneillään olevat suunnitelmat pitäisi olla paremmin esillä, ettei tule tehtyä tuplatyötä
- Kartta ohjasi tutkimaan koko suurpiiriä, vaikka toisaalta oma asuinalue tai kiinnostuksen kohde tuntui kiinnostavimmalta
- Liikkuivat kuitenkin koko alueella ja se oli tuttu

"Nämä on tuttuja ehdotuksia"

"Me tiedettiin tasan tarkkaan mitä me haluttiin, ei meihin kaupunki voi vaikuttaa"

Kaakkoinen Helsinki yleiset alueet

Kaupungin suunnitelmia Kaakon alueelle

1. Länsi-Herttoniemen kahden kalliopuiston parantaminen
2. Jalankulun ja pyöräilyreitin parantaminen
3. Ratin parantaminen Riihuvuoresta Siltien metroaseman suuntaan
4. Länsi-Herttoniemen hainneiden huviloiden pihapiirin näyttöjen ennallistaminen
5. Leikkipaikka Kettupuiston pienet parannukset
6. Ströman kartanon laiturin kunnostushanke
7. Yläskylän Tiliinukinlahden ja kanavan rantapuistot
8. Laajasalon vihreäkaistat asutukselle
9. Suomensuon ja Vuorilahden puiston "facelift"
10. Raitelänaukio
11. Viikinki: Kyläniäiden rantautumapaikka
12. Tullisaaren nähtävy

"Mitäs tonne
Villinkiin on
suunnittelilla?"

Kaupungin suunnitelmia Kaakon alueelle

1. Ilomäenpuiston kuntoportaat
(Verkoston suunnitelma) Uusi kohde, toteutuksen 2. vaihe 2026–2030.
2. Herttoniemen frisbeegolf-harrastajaratat
(Frisbeegolfalueiden laajentaminen)
3. Tuoriniemen skettipuiston peruskorjaus
(Hien skettipuistokompleksin palveluverkkosuunnitelma, Skettipuistokompleksin kohde, ei ole tehty vielä varsinaista hankesuunnitelmaa).
Osakokonaisuudet:
- maa- ja pohjajätteen keräily- ja kulkuväylien parantaminen
- alueen tuunaaminen paremmaksi (vanerin vaihto kokobetonin rakenteiseksi, valaistus, roskat, asiat)
- 60 000 – 75 000 €
Ajoitus: 2026–2030
4. Laajasalon liikuntapuiston peruskorjaus
(Peruskorjattavat lähiliikuntapaikat ja ulkoliikuntapaikat)
5. Laajasalon uusi lähiliikuntapaikka
Kohteen sijainti tarkentuu jatkosuunnittelussa.
6. Herttoniemen liikuntapuiston peruskorjaus 2023–2032
(Liikuntapuiston peruskorjaukset) Kokonaishinta-arvio 10 M€. Osakokonaisuudet:
- huoltorakennus
- maa- ja pohjajätteen keräily- ja kulkuväylien parantaminen
- jalkapallokenttä
- katsomo
- kävely- ja pyöräilyreitit, valaistus, roskat, asiat
7. Mustikkamaan liikuntapuiston peruskorjaus
(Liikuntapuiston peruskorjaukset) Kokonaishinta-arvio 3,2 M€. Osakokonaisuudet:
- huoltorakennus
- maa- ja pohjajätteen keräily- ja kulkuväylien parantaminen
- valaistus
8. Sekalaiset kunnostustyöt eri puolilla Helsinkiä, osa Kaakossa
(Muuta liikuntaan liittyviä kunnostus- ja korjaustöitä) Kokonaishinta-arvio 2 M€. Osakokonaisuudet:
- kunnollisuuden peruskorjaukset
- ilmastuslaitteiden peruskorjaukset
- opasteiden peruskorjaukset
- ulkoilureittien peruskorjaukset
9. Valaistuksen peruskorjauksia eri puolilla Helsinkiä, osa Kaakossa
(Muuta liikuntaan liittyviä kunnostus- ja korjaustöitä) Kokonaishinta-arvio 5 M€.

Kaakon alustavat hankkeiden

Herttoniemi / Marko Ahola
Laajasalo, Kuloosaari, Tammisalo ja Tiliinukinlahti / Sofia Kangas
9.11.2022

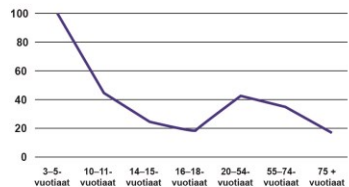
Helsinki

Kaakkois Hki, KYMPin suunnitelmat

- Kokivat, että ovat "ikuisuusaiheita", joissa ei ollut mitään uutta
- Informaatiota pitää olla vähän ja se pitää olla todella selkeää ja isoa (saavutettavaa)
- Nykyiset palveluverkkosuunnitelmat kiinnostavat, mitä nyt on?
- Kaksi erillistä dokumenttia oli hankala käsitellä ja ymmärtää
- Materiaaleihin olisi ollut hyvä käsitellä ja esitellä yksitellen ja keskustella niistä erikseen aluksi
- Saavutettavuus oli tärkeää
- Kärkäs asenne yritystoimintaa kohtaan, ei pitäisi olla maksullista
- Oma kokemus ja kiinnostus ohjasi vahvasti sitä, mihin tartuttiin ja mistä kiinnostuttiin
- Jos alueelta löytyy jotain itselle kiinnostavaa, se voi herättää mielenkiinnon tai toisaalta tarpeen vastustaa
- Keskustelussa ja kyselyssä nousi esille kaupunkiluonnon ja monimuotoisuuden säilymiseen ja vahvistamiseen liittyvät asiat
- Äänten antaminen oli hyvä tehtävä kaupunkilaisille, jotka haluavat vahvasti vaikuttaa

Tietopaketti liikunnasta

Suosittelun mukaan liikkuvat helsinkiläiset (%)



Lapset ja nuoret

Vähintään tunnin päivässä liikkuvat	Kaakkoinen	Koko Helsinki
4- ja 5-luokkalaisten	38,8 % (N=524)	41,1 % (N=6241)
8- ja 9-luokkalaisten	23,2 % (N=408)	24,6 % (N=7211)
toisen asteen opiskelijat	19,1 % (N=448)	18,4 % (N=6910)
Parhaassa liikkumista ohjannut opettaja (ei kysytty 4. ja 5. luokkalaisten)		
	Kaakkoinen	Koko Helsinki
8- ja 9-luokkalaisten	54,8 % (N=593)	52,7 % (N=7070)
toinen aste yhteensä	37,8 % (N=429)	36,3 % (N=6770)
Parhaassa liikkumista ohjannut opettaja (ei kysytty 4. ja 5. luokkalaisten)		
	Kaakkoinen	Koko Helsinki
8- ja 9-luokkalaisten	72,8 % (N=599)	75,3 % (N=5332)
toinen aste	76,9 % (N=438)	75,2 % (N=5122)

Aikuiset ja ikäihmiset

Terveystietokanta- suosituksen täyttäminen	Kaakkoinen	Koko Helsinki
20-54-vuotiaat	42,2 % (N=134)	41,9 % (N=2011)
55-74-vuotiaat	35,8 % (N=124)	34,1 % (N=1281)
yli 75-vuotiaat	21,2 % (N=83)	16,7 % (N=1006)

Käytetyt kulkumuodot

Helsinkiin liikkumistutkimuksen mukaan (2021) 7-79-vuotiaista helsinkiläisistä vastaajista yleisin matkojen kulkutapa oli kävely (46 % tehdystä matkoista).

Kävely kulkumuotona on keskimääräistä suositumpaa erityisesti naisilla, eläkeläisillä ja perhevapaalla olevilla.

Kävelyn osuus on laskenut selvästi viime vuodesta, jolloin se oli 52 %. Kävelyn osuus korostuu erityisesti kantakävelyssä.

Seuraavaksi useimmin matkoja tehtiin henkilöautolla kuljettajana (17 %), bussilla (10 %) ja polkupyörällä (9 %).

Noin 70 %:lla helsinkiläisistä on käytössään polkupyörä vähintään silloin tällöin ja noin 60 %:lla aina tai melkein aina.

Yleisimmät syyt liikkua

- 1 Yleisen kunnon ylläpitäminen tai parantaminen
- 2 Oman terveyden edistäminen
- 3 Mielen hyvinvointi

6 suosituinta liikuntalajia työikäiset

Naiset	Miehet
kävely	kävely
kuntosali	kuntosali
juoksu / holkka	pallopelit
saunakävely	juoksu / holkka
pyöräily	pyöräily
ryhmäliikunta	hiihto

5 suosituinta liikuntalajia ikäihmiset

kävely	kävely
kuntosali	kuntosali
juoksu / holkka	pallopelit
saunakävely	juoksu / holkka
pyöräily	pyöräily

Tietoa liikkumisesta Helsingissä

Helsinki

Tiiviit tietopakettit – liikunta 1/15

- Liikaa tietoa ja liian pienellä
- Vertailu koko Helsingin tietoihin oli kiinnostavaa
- Nuorten mielipide ja liikuntarajoitteet pitäisi huomioida -> erityisryhmien huomiointi
- Pelkkä teksti ei innosta tutustumaan, kuvat ja selkeät isot numerot ovat hyviä
- Taulukko oli monimutkainen, yksinkertaistetut taulukot, joista välittyä keskeinen tieto nopeasti
- Keskeinen tieto merkitty isommalla, ympyröity tms, jotta se tulee nopeasti esille.
- Yleisen tiedon silmäilyyn liian monimutkainen ja tiiviisti pakattu paljon tietoa
- Materiaalin lähettäminen etukäteen voisi olla hyvä asia

"Kaipaisin tähän lisää tietoa erityisryhmien (kuten nuorten tai liikuntarajoitteisten) tilastoista"

Muut tietopaketit: Fun Factory, Green Care, profiilikortit

- Aluksi heräsi kiinnostus
- Halusivat tuoda omaa osaamistaan ja toivat esille monia epäkohtia saavutettavuuteen liittyen
- Voisi olla useammista aiheista, jotta ei juututa pelkästään epäkohtiin
- Ei toimi kaikille, vain osaa kaupunkilaisista innostaa uudet innovaatiot
- Osalle liian "hulluttelua ja lapsellisen oloista", "ei tosissaan otettavaa kaupunkimuotoilua"
- Isompi kuva ja pienempi teksti
- Uusi asia ja paljon tekstiä, ei houkutellut tutustumaan
- Houkuttelevin kuvin ja muutamain sanoin, olisi voinut kiinnostaa tutustumaan
- Kortteihin lisää empatiaa ja kokemuksellisuutta
- Millaisia asioita on hyvä ottaa kunkin kohdalla huomioon?
- Jos lähtisi tyhjältä pöydältä ideoimaan, niin olisivat hyödyllisiä
- Kun tietää mitä haluaa, eivät ole tarpeellisia (eivät olleet kovin kiinnostuneita muiden kokemuksista ja mielipiteistä)
- Kortit voisivat olla vielä kärjistetympiä, jotta varmasti eri näkökulmat välittyvät

= 2 / 15

"Kuka aikuinen nyt laskisi metroon liukumäkeä pitkin? Sehän olisi vaarallistakin."

"Tämmöiset (profiili)kortit voisivat auttaa, jos itsellä ei olisi tietoa näistä asioista"

"zzz..."



Tietoa Kaakosta



Kuinka moni puhuu näitä kieliä?

arabia	norja	urdu
634	10	89
kiina	englanti	viro
230	539	813
venäjä	italia	albania
1625	90	135



Seitsemän löytöä alueelta

- 53 km pyörätietä alueella
- 150 eläinlajia Korkeasaaren eläintarhassa
- 24 kartanoa ja huvilaa
- Roihuvuoren kinsikkapuisto
- 13 luonnonsuojelualuetta
- 5 pursiseuraa
- Santahaminassa on kuvattu useita elokuvia, kuten Uno Turhapuro armeijan leivissä

Kuinka moni asuu täällä?

51 407
asukasta

Naisia 50,2 % Miehiä 49,8 % 0–18 9806

Helsingin tavoitteet Kaakon alueelle

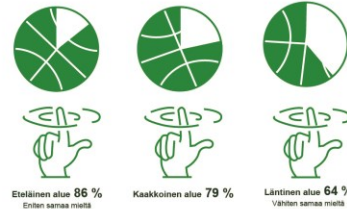
- Tavoitteena laadukkaat merelliset palvelut ja yhtenäinen rantareitti.
- Itä-Helsingin kulttuuripuiston kehittäminen ja huvilapuu- ja kartanopuistojen kunnostus.
- Riittävät leikkipalvelut, liikuntapalvelut, luontopalvelut, koirapalvelut.
- Luonnonsuojelujärjestelmän toteuttaminen, myös viereisten luontoluokkien parannukset.
- Liikunnasta tukevat kävelyn ja pyöräilyn reitit ja asemaseutujen kehittäminen.

18–65-vuotias työssäkäynti



62 % käy töissä
23 % on työvoiman ulkopuolella
15 % on työttömiä

Kuinka moni alueen asukas on sitä mieltä, että alueella on riittävästi mielenkiintoista vapaa-ajan toiminta-mahdollisuuksia?



Tietoa kaakosta – kiinnostavin tietopaketti!

- Visualisointia pidettiin hyvänä
 - Sopiva määrä tietoa, hyvä että on väljyyttä visualisoinneissa
 - Ihan perustieto asukasmäärästä oli yllättävän tärkeä tietoa
 - Sukupuolijakauma kiinnosti myös
 - Oma alue tärkeä, kertoo meistä ja meidän alueesta
- Lisäksi alueen työpaikat, minkä alan työpaikkoja alueella on, sosiaalisen asumisen osuus, muuttoliike (ketkä muuttavat nuoret perheet jne.)
- Ikäjakauma alueella
- Asukkaiden kokemus turvallisuus ja liikenneturvallisuus mukaan tietoihin

""Selkeä, kivan
näköinen""

""Kiva tietää keiden
kanssa täällä asuu""



Opit tietopaketeista yleisesti

Osallistujien ohjaaminen tutkimaan tietoja, oli todella työlästä ja heitä piti palauttaa monenlaisin eri kysymyksin tiedon äärelle.

- Visuaalisesti väljät ja "rennon näköiset" (leikkisästi kuvitettu, värikkäät) datapaketit kiinnostivat
- Karttoihin ikonit avuksi, muu kuvitus myös herättämään kiinnostusta
- Datapaketti missä oli eri aiheiden nostoja erikokoisella fontilla koettiin mielenkiintoiseksi
- Osallistujat kokivat, että mielenkiinto herää visuaalisesti kauniisti taitetuilla paketeilla, mutta tarvittaessa ajan kanssa haluavat paneutua myös laajempiin / monimutkaisempiin tietopaketteihin
- Osallistujat eivät kokeneet että esimerkiksi strategiat ovat liian monimutkaista tekstiä (toki olivat kokeneita ja korkeasti koulutettuja)
- **Tietopaketit herättivät kiinnostusta eniten kun annettiin selkeä ja aktivoiva tehtävä (äänestä kolmella tarralla mielenkiintoisimmat datapaketit)**

Proton käyttäjä- testaukset

Testattava polku

Testatessa pyydä kaupunkilaista avaamaan linkki puhelimella. Pyydä häntä etenemään ohjeen mukaan sivu kerrallaan samalla ääneen selostaen ajatuksia ja mihin hän milloinkin kiinnittää huomiota, sekä kysy lisäksi oheisia kysymyksiä. Jos testaaja jää miettimään jotain, pyydä kertomaan lisää ääneen. Kysy avoimia/ei johdattelevia kysymyksiä. Kopioi uusi sivu vastauksia varten (seuraavasta sivusta), ja täytä vastaukset uudelle sivulle. Linkki protoon:

<https://xd.adobe.com/view/ad367f16-526b-4ab7-9065-e78aea018c0e-f865/>

1. **Etusivu -> etene kartalle:** mitä ajatuksia etusivu herättää? Onko eteneminen intuitiivista?
2. **Karttanäkymä:** miten kaupungin suunnitelmat erottuvat kaupunkilaisten ideoista? Löytyykö valikko helposti? Onko kartta selkeä ja intuitiivinen? Mitä otsikot tarkoittavat? Onko selkeää. Miksi sivu on tehty ja mitä sieltä löytyy?
3. **Kaakon tiedot:** löytyykö alhaalta veto valikko hyvin? Mitä ajatuksia tiedot herättävät? Muuta huomioitavaa käytettävyydestä?
4. **Valitse alueeksi Kaakko:** löytyykö helposti, onko esitetty aluerajaus selkeä?
5. **Valitse teemaksi liikunta:** löytyykö teema intuitiivisesti? Onko helppo seurata mitä muita teemoja on milloinkin avattuna?
6. **Etsi kartalta Frisbeegolfrata, ja siitä lisätietoa:** onko tietoa tarpeeksi, mitä tietoa haluaisit asiasta lisää? Visualisointi ja käytön intuitiivisuus.

Testaajia yht:

10 kpl

Joista:

Naisia 4 kpl

Miehiä 5 kpl

Muu / ei halua kertoa 0 kpl

Testaajien ikäjakauma:

nuorin 19 v.

vahin 66 v.

Testaajista alaan liittyviä

asiantuntijoita 3 kpl.

Etusivu -> etene kartalle:

[Leipis](#)

Karttanäkymä:

[Leipis](#)

Kaakon tiedot:

[Leipis](#)

Valitse alueeksi Kaakko:

[Leipis](#)

Valitse teemaksi liikunta:

[Leipis](#)

Etsi kartalta Frisbeegolfrata, ja siitä lisätietoa:

[Leipis](#)

MALLI
(kopioi ja muokkaa tämä sivu testin
tulosten perusteella)

Etusivu -> etene kartalle:

Ei herätä ajatuksia eikä kysymyksiä. Haluaa vaan edetä, ei olisi kiinnostunut lukemaan testiä.

Karttanäkymä:

BUGI: kaupungin ja ihmisten suunnitelmien erot ei näy heti kartan yläpuolella. Hki kaupungin hankkeet ja ideakartta eroa ei nähnyt tai ymmärtänyt sitä miksi ne oli sivun ylälaidassa, jäi huomaamattomaksi. Kartta selkeä. Ikonit auttaa hahmottamaan sisällön erot.

Kaakon tiedot:

9 puhutuinta kieltä sen sijaan että on vaan sekava järjestys, käsitti ensin että alueella puhutaan eniten venäjää (ei suomea). Mielenkiintoista tietoa, haluaisi tietää kuin monella asukkaalla on rikosrekisteri. Keskimääräiset neliöhinnat alueella kiinnostaa. Turvallisuus 89 % + 6 % (missä 2 %). Dataa on kiva verrata muihin alueisiin. 9 faktaa: mielenkiintoisia, ja kiva nähdä ne alla olevalle kartalle sijoitettuna. Kuvien jälkeen BUGI, sivu ei mene loppuun.

Valitse alueeksi Kaakko:

Kaakkoinen Hki ihan tuntematon, ei sano aluerajauksena mitään. Kartta auttoi hahmottamaan tätä.

Valitse teemaksi liikunta:

On selkeä mitä ylävalikosta on valittuna, mutta kartalla kaikki on saman värisiä ja se tekee siitä sekavaa (värit yhtenäiseksi). Ideakartan ero kaupungin ideoihin selkeä. Perustiedot tähän riittää, kun pystyy lukemaan asiasta lisää halutessaan. Haluaisi tässä lukea myös muiden kaupunkilaisten kommentteja ideoista ja lisäksi nähdä nopeasti mielipiteen ilmaisevat peukut (sekä ylös että alas).

Etsi kartalta Frisbeegolfrata, ja siitä lisätietoa:

Haluaisi tietää aikataulusta (kauan kestää kun aloitetaan), status (odottaa budjettia, paljon budjettia tarvitaan mihinkin). Riittää kun löytyy lue lisää -painikkeen takaa.

Etusivu -> etene kartalle:

Visualisesti kiva. Onko OmaStadi aina auki, vai milloin seuraava kierros aukeaa? Hyvä että avataan ideaa.

Karttanäkymä:

Kartta selkeä, valaistu alue selkeyttää vielä enemmän. Hyvä jos voi zoomata. Ideakartan ja kaupungin ideoiden erottelu ei ole selkeä alkuun, kun käyttää niin tajuaa. Toinen välilehti voisi olla "kaupunkilaisten ideat". Ideoissa on alkuun hämäävästi numerot, ja kun ne klikkaa auki niin ilmestyy ikonit, miksi näin? Voisi olla vaan ideoitten numerot.

Kaakon tiedot:

9 puhutuinta kieltä ehdottomasti, miksi ei suomenkieli näy? Miksi eläkeläiset on laitettu listassa ensimmäisenä (toimet)? Muiden kaupunkilaisten ajatukset kivoja! Olisi kiva tietää asuntokannasta, kuinka paljon kerrostaloja ja omakotitaloja jne. Ei tarvitse negatiivisuutta lisäävää tietoa. BUGIT vapaa-ajan vertailu sivuttain ei toimi, Kaakon 9 ideaa kartalla ei näy palloa, alleviivattu voisi olla eri värillä (tai pallo vastaavasti sininen).

Valitse alueeksi Kaakko:

Oli selkeä valita eri alueita, kaakko ei sanonut mitään.

Valitse teemaksi liikunta:

Loogista että teemat on esitetty näin. Ikonit auttavat hahmoittamaan, mutta miksi rakennukset näkyy kun rakentamista ei ole valittu? Mitä liikkuminen sisältää? Voisi olla 1 ikoni sekä 1 väri per teema. Tuntuu loogiselta että ikoni menisi harmaaksi lukemisen jälkeen.

Etsi kartalta Frisbeegolfrata, ja siitä lisätietoa. Entä ideakartan tiedot:

Hyvät tiedot, sopivasti tietoa ensi näkemällä, kiva jos tietoa voi vielä kiinnostuksen herätessä tutkia lisää. Sitten kiinnostaa: mitä vaatii toteutuakseen / budjetti? Toteutuksen tila? Tarkka osoite tai sijainti?. Kiinnostaisi myös lukea muiden mielipiteitä, kunhan ei ole FBn keskustelupalstan tyyppistä ärsyttävää kommentointia. Lukisin mielipiteitä kirjautumatta, mutta jos kommentoin voin kirjautua. Peukut olisivat hyvä tapa nähdä mielipiteitä.

Etusivu -> etene kartalle:

Lisätieto OmaStadista kiinnosti, kuitenkin jos tietäisi mikä homma on ei lukisi tekstejä vaan siirtyisi etenepäin. Mitä tarkoittaa sana osallistava budjetointi? Olisi kiva nähdä tässä prosessin avaava visualisointi. FI (kielen) sijaan laittaisi lipun kuvan.

Karttanäkymä:

Käsitti että kaupungin ideat on jo toteutumassa olevia hankkeita, ja toiset ideoita. Voisi selkeyttää, tai miksi tarvitsee edes olla kahdella eri välilehdellä? Voisi olla kartalla esim. eri ikoneina esillä, ja rajaus tapahtua muualta, sivun ylhäältä niitä ei älyä. Ideoissa hämmensi numerot, jonka jälkeen aukesi ikonit. Luuli ensin että kyseessä on ehdotuksien numerot (mikä olisikin loogista). Ikonit olivat sekavahkot, pitäisi olla ikonin lisäksi myös toinen erottava tekijä, kuten muoto tai väri.

Kaakon tiedot:

Miksi tämmösitä tietoa on? Idea tulisi olla avattuna etusivulla. Kiinnostavimmat kuvat ja Hkin tavoitteet. Tunnistaa itsensä "itsekkääksi" kehittäjäksi, joka veisi vaan itselleen tärkeää asiaa eteenpäin.

Valitse alueeksi Kaakko:

Alue ei sano mitään, kartan valaistu alue auttaa hahmottamaan.

Valitse teemaksi liikunta:

Teemojen valitseminen selkeää. Ikonit tulisi olla samalla värillä kun teemat.

Etsi kartalta Frisbeegolfrata, ja siitä lisätietoa:

Hyvä kun tietoa on "kahdella tasolla". Haluaisi tietää onko tämä toteutuva hanke, ja jos milloin se toteutetaan (**tekstistä ei selviä että kyseinen idea tarvitsee toteutuakseen budjetin**). Teksti "**frisbeegolf on kaupungin järjestämä palvelu**" on oudosti sanottu. Kiinnostaa tarvittava budjetti, ja läpinäkyvästi auki selitettynä. Sivun alalaidassa olevan takaisin-tekstin sijaan sivun ylös -teksti. Kaupunkilaisten oman idean tyyliin voisi olla kirjoitettu myös kaupungin ideoiden tekstit, ne ovat paljon kuvaavammat. Hyvä kun siellä on myös prosessin visualisointi, joka kertoo milloin asiaan voi vaikuttaa!

Etusivu -> etene kartalle:

Meni heti eteenpäin jatka sivustolta nappulaa painamalla, ennen kun luki tekstiä. Palasi pyynnöstä etusivulle. Sivusto ja teksti oli selkeä ja mielenkiintoinen ja houkutteleva.

Karttanäkymä:

Ideakartta kuulostaa siltä että sieltä löytyy ideoita tekemiseen, ei kaupunkisuunnitteluun. Hki kaupungin hankkeet kuulostaa poliittiselta, ei houkuta niin paljoa kun ideakartta. Ideakartan numerot on omituiset, klikkaisi tästä vaan eteenpäin miettimättä. Ei ole selkeä miksi nämä tiedot on nyt keltaisella. Hyvä että on budjetti ja muut selkeästi esitettynä tiedoissa!

Kaakon tiedot:

Tosi selkeät tiedot ja mielenkiintoista tietoa kokonaisuudessaan. On kiva verrata itseään muihin ihmisiin. Mielenkiintoisinta mimmoista porukkaa (puhuttu kielet, ikäluokka, pääasiallinen toiminta). Kiinnostaa tietää mitä mieltä muut alueen asukkaat on kaakon alueesta. Jos vaikka muuttaisi Hki, vertaisi muitakin alueita keskenään.

Helsinki

Valitse alueeksi Kaakko:

Kaakkoinen Hki selkeästi rajattu, valaistu alue auttaa hahmottamaan.

Valitse teemaksi liikunta:

Selaa mieluummin kartalta kun listalta, koska visuaalisuus on tärkein asia, sekä koska haluaa hahmottaa liikkumisen ja ideoiden sijoittelun alueelle.

Etsi kartalta Frisbeegolfrata, ja siitä lisätietoa:

Hyvä ja selkeä teksti. Jaa-toiminto on hyvä lisä, käyttäsi sitä varmasti. Hyvä että on kattavasti lisätietoa saatavilla. On selkeä mitkä teemat on valittu, ja otsikot selkeä. Kiireessä tällainen on hyvä, eikä kellään ole aikaakaan muuhun kun selkeyteen.

Haluaisi lukea muiden ajatuksia ehdotuksista, mutta vain asiallisia kommentteja. Tästä syystä toivoisi että ihmiset joutuisivat kirjautumaan ja jättämään kommentit omalla nimellään. Haluaisi myös nähdä peukutuksia, niin hyviä kun huonoja. Kirjautuisi ja kommentoisi mielellään muiden kaupunkilaisten ja kaupungin ideoita.

Etusivu -> etene kartalle:

Kiva ja freesi ulkoasu. Tulee fiilis että on interaktiivinen kartta mihin voi näpytellä ideoita, vähän kun Google Maps. Mielenkiintoisen oloinen teksti ja kiinnostaa tutustua, vaikka tulee hieman propaganda fiilis vaikuttamisesta.

Karttanäkymä:

Kartta näyttää siltä kun oletti. Olettaa ensin että lenkkari-ikonin alta löytyy ulkoilualueita. Ei ole yhtään selkeää että mitä nämä kartalla olevat ikonit on, varmaan jotain urheilukohteita tms. Hkin kaupungin hankkeet ja ideakartta ei erottuneet muusta sivusta. Pyydettyäessä kiinnittämään niihin huomiota, sanoo että ideakartasta löytyy varmasti kaupunkilaisten ideoita, Hkin hankkeista tulee mieleen tällä hetkellä menossa ja työn alla (toteutuksessa) olevia juttuja.

Kaakon tiedot:

Kiinnostavaa nähdä demografia tietoa alueista, olisi kiva vertailla alueita keskenään aloittaen tietenkin omasta asuinalueesta. Kiva nähdä puhutut kielet, mutta kyllä 55k asukkaasta useampi puhuu englantia (otsikkona "kuinka moni puhuu näitä kieliä" ei "...äidinkielenään"). Suomi pitää mainita puhutuissa kielissä, että on mihin verrata.

Pitäisi olla läpinäkyvämpi miten paljon on esimerkiksi työttömyyttä eri alueilla. Vaikeat ja asiat ja teemat kuuluu olla esillä, vaikka niistä syntyisi keskustelua. "Eikö se ole vaan hyvä asia että epäkohtiin kiinnitetään huomiota ja ne näkyy läpinäkyvästi, jotta asialle voidaan tehdä jotain?"

BUGI koittaessa vierittää sivusuuntaisia tekstejä, sivu heittää ylös kartalle. (I phone)

Turvallisuuden tunteeseen liittyvät tiedot on mielenkiintoisia, mutta tuntuu ylimalkaiselta. Halusi nähdä lähteet ja laajemmat tutkimukset kaikista tietopaketeista, tutkisi mielenkiintoisempia asioita lisää lähteiden avulla.

Kaakon löydöt mielenkiintoisia! Olisi kiva katso kaikkien alueiden löytöjä, eri alueiden paikalliset helmet kiinnostavat!

Valitse alueeksi Kaakko:

Mihin Kallio kuuluu? Suurpiirit eivät sano mitään. Selkeni kun näki alueen kartalla. Olisi mielenkiintoisempaa jos alueita voisi tarkastella vielä tarkemmin.

Valitse teemaksi liikunta:

Teemat muuten selkeitä, mutta ekologisuus ja rakentaminen tulisi avata sisällöltään jostain. Lukisi ideat listalta sekä kartalta. Olisi mielenkiintoista lukea muiden helsinkiläisten mielipiteitä. Kommentoisi jos sisältö olisi asiallista ja kommentointimahdollisuus olisi vaan Hki:ssä asuville. Peukut olisi myös hyvä.

Etsi kartalta Frisbeegolfrata, ja siitä lisätietoa:

Ideakartalta numeroiden sisältö on epäselvä. Tietopaketin sisältö on kattava, ja lisäksi olisi kiva tietää miten voi vaikuttaa ja kuka mieltii ja miten asia etenee. Miten ideat etenee käytäntöön!

Kaupungin idean avattua testaajalle ei selviä mikä ero edelliseen keltaiseen tietopakettiin oli. Tarvitsee lisätietoa kuka ehdotti, onko jo tämä jo olemassa (kuva ja sisältö viittaa siihen että se löytyy jo), mikä aikataulu jne.? Mistään ei selviä että nämä on vasta ideoita.

Etusivu -> etene kartalle:

Hyvä laskeutumis-sivu, selkeä ja visuaalinen ilme on mielenkiintoinen ja mukavan värikäs.

Karttanäkymä:

Toteutus pistää silmään, jotkut nappulat ja otsikot on eri tasolla ja liian lähellä toisiaan. Marginaalien puutos pistää silmään, samoin kun grippien käytön olemattomuus.

Karttanäkymä tuntuu hyvältä ja intuitiiviselta. Hyvä kuitenkin että tietoja voi tarkastella myös listanäkymästä.

Kaakon tiedot:

Otsikot on hämäävästi kuvan yläpuolella, ja kuvat vievät näytöstä omaan makuun liikaa tilaa ja ovat liian suuressa suhteessa tiedon sisältöön. Pitäisi jättää oikeat marginaalit sivuihin, jotta ei tuntuisi niin massiiviselta, ja näytölle mahtuisi paremmin tiedon sisältö. Käyttömukavuuskin paranisi.

Mielenkiintoista tietoa sisällöltään, ja visualisointien tyylistä pitää.

BUGI sivuttaiset valikot ei toimi, eikä sivu mene loppuun saakka.

Valitse alueeksi Kaakko:

Suurpiirit eivät sano mitään, hyvä että kartalla näkyy alue rajattuna.

Valitse teemaksi liikunta:

Teemat on selkeästi esillä, mutta se ei ole selkeää mitkä ikonit vastaavat mitään teemaa. Teemoissa olisi parempi käyttää esim. samaa väriä kun ikonissa (+ eri ikonit teemoille). Sekavahko toteutus kun ikonit tulee näkyviin. Miksi toisessa on numerot? Ei ole selkeää miksi

Etsi kartalta Frisbeegolfrata, ja siitä lisätietoa:

Kaupungin ideoissa tulisi olla kattavammin tietoa sisällöstä, sekä selkeästi esillä milloin ja miten pääsee vaikuttamaan. Miten asukkaat pääsevät vaikuttamaan näihin ideoihin?

Hyvä että sivun alalaidassakin on takaisin painike!

Etusivu -> etene kartalle:

Aloita tästä-nappula on hyvä, OmaStadi-teksti ihan hyödyllinen ja sivu kiva näköinen.

Karttanäkymä:

Kiinnostaa miten liikkua ja zoomata kartalla. Loogisesti valitsisi alueen ensimmäisenä. Selkeä valikko. Jos etsii jotain tiettyä aluetta voisi olla kiva myös klikkailla paikkoja kartalla. Avautunut kaakko-näkymä kuitenkin selkeä.

Kaakon tiedot:

Ihan toimiva alavetovalikko. Hyvä, että tällaista tietoa on. Mikään ei nouse erityisen mielenkiintoisena, hyvää perustilastotietoa. Ei keksi mitään mitä tulisi lisätä. Pääasiallinen toiminta –jaottelu hieman epäselvä. Mihin työttömät kuuluu? Ehkä voisi olla jotenkin mainittuna.

Valitse alueeksi Kaakko:

Ideakartan numerot aluksi vähän hämmentäviä, selkenee vasta kun kokeilee klikata. Kokeilemalla kuitenkin ihan intuitiivista, mutta aluksi luulee, että kartalla juokseva numerointi. Epäselvää mitä kaupungin hankkeet ja ideakartta ovat, miten ne eroavat? Onko kaupungin hankkeet jo toteutumassa olevia? Tämä epäselvää.

Valitse teemaksi liikunta:

Hyvät teemajaottelu, lähtisi klikkailemaan valikkoa intuitiivisesti. Ainakin liikunnan ja luonnon suhteen loogiset ikonit. Vois kyllä olla eri teemat eri väreillä. Jos paljon ikoneita päällä, ovat vähän päällekkäin ja kaikista ei näy mitä ovat.

Etsi kartalta Frisbeegolfrata, ja siitä lisätietoa:

Sekä listalta että kartalta vaikea löytää juuri tiettyä hanketta/ideaa. Lyhyen tekstin tieto ei oikein palvele muuten kuin kaupunkisuunnittelun näkökulmasta. Pitkä teksti ihan ok yleistä tietoa, mutta tarkemmat tiedot siitä millainen rata olisi voisi olla hyödyllistä. Hyvä siis kuitenkin, että ensin aukeaa lyhyt teksti ja voi sitten halutessaan lukea lisää.

Etusivu -> etene kartalle:

-

Karttanäkymä:

Pysykö kartta zoomattuna samaan kohtaan, eli ei vaihdu, jos käy muualla?

Kaakon tiedot:

Oravanpyörä kuvana ehkä vähän kantaaottava, vaikka kylläkin ihan hauska

Pitäisi olla tieto siitä, miltä ajalta tiedot ovat ja lähde

Tieto alueen asukkaiden kokemuksista hyvä

Kun valitaan tietoja Nice to know-laatikkoon, pitäisi olla tarkkana, mitä valitaan. Miksi pursiseura, eikä juoksuportaatt?

Kuvat alueelta kivoja ja klikkaamalla voisi saada lisää kuvia paikoista eri vuodenaikoina. Voisi auttaa hahmottamaan tarpeita ja kehittämiskohteita. Kuvan alla voisi olla myös dataa kuvassa olevasta asiasta, esim. Mustikkamaa. Valokuvat ja piirrookset kiva yhdistelmä. Kuvat isoja, aiheuttaa sen, että pitää skrollata paljon. Tässä voisi olla myös selkeämmin esiin nostettuna se, mitä asioita kaupunki pitää ongelmallisina ja mihin etsitään ratkaisuja. Voisiko olla jokin logo/tarra tms. ja kehoitus tyyliin: kaupunki kutsuu ratkaisemaan tätä

Valitse alueeksi Kaakko

Suodatukset tärkeitä, on hyvä voida lisätä tai vähentää tarkasteltavia asioita.

Valitse teemaksi liikunta:

Mahdollisuus syventyä ja etsiä lisää tietoa on hyvä. Pitäisi vielä lisätä kustannustietoa, eli mitä hankkeet tulisivat maksamaan ja miksi.

Etsi kartalta Frisbeegolfrata, ja siitä lisätietoa:

-

Etusivu -> etene kartalle:

Esille tulee vain Kaakon alue, testaajaa olisi kiinnostanut muutkin alueet.

Karttanäkymä:

Vaikea ymmärtää, mistä eri kartoilla on kyse. Mitä ovat kaupungin suunnitelmat ja ideakartta? Voisiko olla kaupunkilaisten ideat? Pitäisi olla enemmän selitystä siitä, miksi kaupungin ideat ovat esillä ja miten niitä voi hyödyntää. Pitäisi myös näkyä, että suunnitelmille ei ole vielä varattuna rahaa ja niitä ei ole toteutettu. Karttanäkymässä pisaroiden sisällä olevat symbolit epäselvät. Riittäisi varmasti, että kullakin teemalla on oma väri, mutta erillisiä symboleja ei enää tarvita, koska ne erottuvatkin huonosti.

Kaakon tiedot:

Kiinnostavia tietoja. Testajaa sai kuitenkin auttaa ymmärtämään, miksi eri tiedot on tähän valittu ja miten niitä voi käyttää. Piti erityisen hyvänä ikäryhmätietoja ja pääasiallista toimintaa. Totesi, että jos haluaisi tehdä parkouria koskevan ehdotuksen, niin alueella on vain 7% parkouria pääsääntöisesti harrastavaa ikäryhmää, joten ei ehkä menisi läpi äänestyksessä.

Selkeät kuvat ja innostaisivat tekemään ehdotuksia ja ohjaavat ideointia.

BUGIT

- Kaupungin ja ideoiden erot ei näy heti kartan yläpuolella.
- Kaakon tiedot: turvallisuus 89 % + 6 % (missä 2 %).
- Kaakon tiedot: kuvien jälkeen BUGI, sivu ei mene loppuun.
- Kaakon tiedot: vapaa-ajan vertailu sivuttain ei toimi.
- Kaakon 9 ideaa kartalla ei näy palloa, alleviivattu voisi olla eri värillä (tai pallo vastaavasti sininen).
- Kaupungin ideat: "frisbeegolf on kaupungin järjestämä palvelu"
- Teema kartta: miksi rakennukset näkyy kartalla kun rakentamista ei ole valittu teemaksi?
- BUGI koittaessa vierittää sivusuuntaisia tekstejä (Kaakon tiedot), sivu heittää ylös kartalle. (I phone)

IDEAT

- Kaupungin hankkeet ja ideakartta –valikoiden nimet selkeämmäksi. Tartteeko ne olla eriteltynä kahdelle välilehdelle, vai voidaanko ne erotella jollain muulla keinolla? Testin mukaan kaupunkilaiselle on ainoastaan mielenkiintoista nähdä ideoita kokonaisuudessaan (ei eriteltynä tekijän mukaan), tekstissä voi selventää kumpi on kyseessä ja mitä idea vaatii toteutuakseen.
- Peukut ideoihin, niin kaupungin kun OmaStadiin osallistuvien, samoin kun kommentointi mahdollisuus molempiin (kuitenkin kirjautumisen kautta ja vaan Hki:ssä asuville).

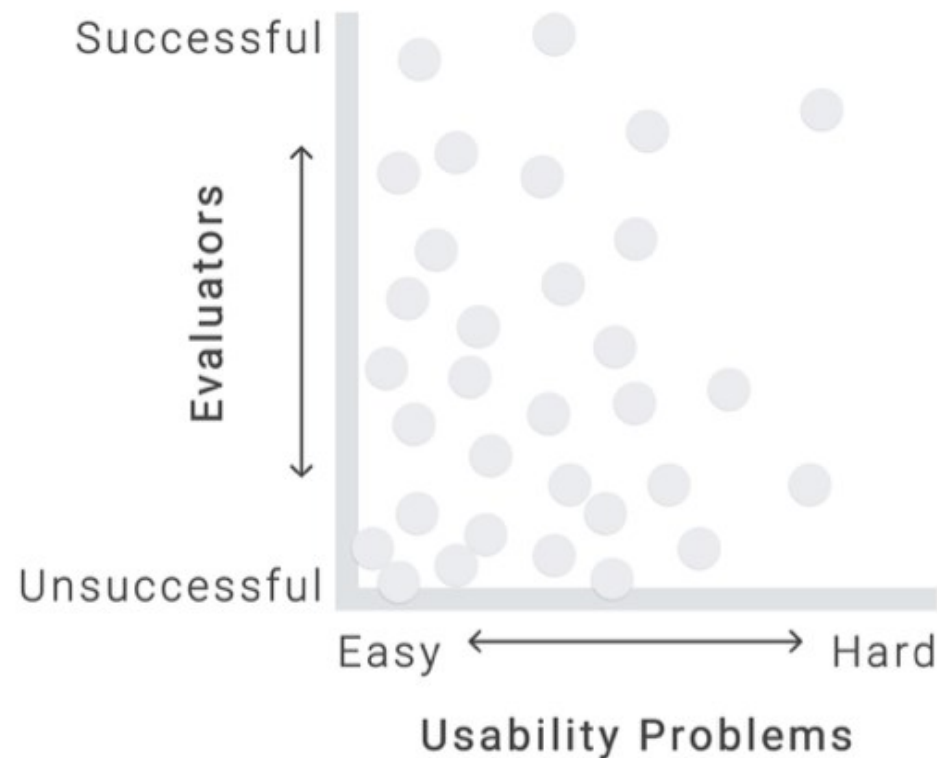
Proton heuristinen arviointi

Heuristinen arviointi tarkoittaa käyttöliittymän arviointia pienen ryhmän toimesta. Se arvioi käyttöliittymän yhteensopivuutta hyväksyttyjen käytettävyyssstandardien kanssa.

(Nielsen 1994.)

Arvioinnissa esitetään käyttöliittymästä mahdollisia käytettävyysoongelmia eli asioita, joissa käyttäjä voi jäädä jumiin tai kohdata ongelman, jonka takia käyttöliittymä ei ole käytettävä. Heuristisessa arvioinnissa käytetään apuna valittua heuristiikkaa eli tarkistuslistaa.

Jacob Nielsenin luoma heuristiikka on ensimmäinen ja kuuluisin tarkastuslista, jonka avulla voidaan tehdä arviointi. Nielsenin luoma tarkastuslista pitää sisällään kymmenen käyttöliittymäsuunnittelun yleistä periaatetta. Nämä periaatteet ovat pikemminkin yleisiä peukalosääntöjä kuin tarkkoja käytettävyyssvaatimuksia. (Nielsen 2020.)



Meeri Aarian heuristinen arviointi

(Nielsenin 10 heuristiikkaa + värien kontrastin tarkastelu)

1. Järjestelmän tilan näkyvyys

Laskeutumissivu on selkeästi erilainen muihin karttapohjaisiin sivuihin verrattuna. Infosivujen kohdalla on selkeää missä ollaan, sillä kartta näkyy harmaana taustalla. Liikkuessa sivun alas tai ylös, molemmissa on selkeät vaaleanpunaiset korot ilmaisemassa että sivu on tullut päätökseen.

Kielen valinta olisi selkeämpi ilmaista alas osoittavalla nuolella ja lipulla (kielellinen saavutettavuus).

Ideakartalle avautuvat numerot eivät kertoneet testaajille mitään, vaan hämmensivät tai aiheuttivat turhaa klikkailua. Keltasen ja pinkin käyttö oli hyvä eri kartoilla erottavana värinä, mutta teemojen valinta ja ikoneiden erot eivät olleet selkeät (erot tulisi eritellä minimissään kahdella tapaa, esim. väri + ikoni ja tässä tapauksessa valitun teeman osoittaminen tulisi olla saman värinen kun sen ikoni). Ei aktiivisten teemojen kohdalla käytetty harmaa sävy ei ole saavutettava.

2. Järjestelmän ja reaaliaikailman vastaavuus

Tieto ja sivujen sisältö liikkuu loogisessa järjestyksessä. Kuitenkin kaupungin hankkeet, sekä ideakartta aiheuttivat hämmennystä nimillään (sisällöt eivät olleet selkeät), eikä testaajat löytäneet valikkoja helposti ilman ohjausta. Ei ollut selkeää onko kaupungin hankkeet jo toteutettu, tai mitä ne vaativat toteutuakseen. Ei ollut myöskään selkeää, että molemmat ovat ideoita, toiset kaupungin ja toiset kaupunkilaisten.

Kartalta löytyvien ideoiden tila ja niistä tarjottavat tiedot tulisi olla selkeästi ilmaistuna, lisäksi prosessin etenemisestä toivottiin selkeyttäviä visualisointeja (lisää siitä mitä tietoa kaupunkilainen tarvitsee käyttäjäymmärrys_kokeilukiihdyttämö -raportista s.23–26).

Jargonin ja muuten haastavan tekstin käyttöä tulee välttää, otsikoiden sisältö ja lauseet tulee olla selkeitä, ei kuten kohdassa kaupungin ideat: "frisbeegolf on kaupungin järjestämä palvelu".

Kartta tulisi olla zoomailtavissa sormilla ("nipistysliike"), sekä komennot intuitiivisia (kaakon tietojen kohdalla osat sivuttaiset valikot eivät toimineet).

Meeri Aarian heuristinen arviointi

(Nielsenin 10 heuristiikkaa + värien kontrasti)

3. Käyttäjän valvonta ja vapaus

Sivun alaosan edellinen sivu-painikkeen tulisi korvata sivun ylös-painikkeella totuttujen normien vuoksi.

Sivuston jatkokehityksessä tulee muistaa huomioida "peruuta", "poista valinnat" -nappulat, esimerkiksi kirjautumisessa ja kartan käytössä.

Ideoita ja muiden kommentteja tutkiessa olisi hyvä, mikäli sivulle ei tarvitse kirjautua vaan se on matalalla kynnyksellä tutkittavissa. Kuitenkin, mikäli käyttäjä haluaa kommentoida tai peukuttaa ideoita, tulisi kirjautuminen olla pakollista. Näin saatetaan välttää osa kiusasta, sekä epäasialliset ja negatiiviset kommentit.

4. Johdonmukaisuus ja standardit

Sivuston visuaalinen ilme noudattaa johdonmukaisesti Helsingin visuaalista ilmettä, väriteemaa, sekä fonttia.

Sinisen sävyn (bussi) käyttö näyttämään mikä on linkki ja mikä ei toimii monessa kohtaa, mutta sitä ei tulisi tällöin käyttää alue valikoiden otsikoissa (eivät ole linkki). Sama pätee muihin kohtiin missä sinistä on käytetty (ei linkkien värinä) kuten teema painikkeiden värytykseen.

Johdonmukaisuuden osalta käyttäjissä aiheutti hämmennystä puistot ja luonto teemojen valinnan jälkeen kartalla näkyvä rakennus ikoni.

Kaakon tiedot –valikko eroaa selkeästi värytykseltään ja sijainniltaan muusta tarjotusta tiedosta, kuitenkin tekstin sävy ei ole saavutettava. Visualisoinnissa (spåra) vihreää voi käyttää.

Valikot, hampurilaismenut ja muut toiminnot löytyvät loogisesti.

Meeri Aarian heuristinen arviointi

(Nielsenin 10 heuristiikkaa + värien kontrasti)

5. Virheiden ehkäisy

Protossa ei ole vielä montaa toimintoa, joka vaatisi mahdollisten virheiden ehkäisyjen tarkastelua. Ainut kohta missä tähän törmäsin, oli aloitussivulta "aloita tästä" painike. Sillä painike on suoraan keskellä sivua helposti löydettävissä ja korostettuna, ei moni testaaja lukenut oheista tekstiä ollenkaan, vaan vaistomaisesti eteni suoraan kartalle. Painikkeen voisi siis sijoittaa sivun alalaitaan, jotta teksti tulisi luettua suuremmalla todennäköisyydellä.

Tulevaisuudessa tämä kohta listassa tulee huomioida esimerkiksi "tyhjennä valinnat" -painikkeen jälkeen varmistuksella: "oletko varma? kyllä/peruuta" -toiminnoilla.

6. Tunnista muistamisen sijaan

Jatkuvasti karttasivulla esillä olevat teemat auttavat tunnistamaan mitkä ovat OmaStadin kierroksen teemat ylipäättään. On helppo seurata, mitkä teemoista on milloinkin valittu, sillä valinnat näkyvät kartan ylälaudassa.

Aloitukset sivun tekstissä tulee olla kerrottuna, miksi sivustolla on eriteltynä kaupungin ja kaupunkilaisten ideat. Samoin, miksi sivustolta löytyy tietoa eri suurpiireistä. Tämä ei ollut kaikille testaajille selkeää.

Otsikot jotka osoittavat onko kyseessä kaupungin tai kaupunkilaisen ideat eivät ole selkeät testaajille. Tähän voisi miettiä ratkaisuna esimerkiksi sitä, että kaikki ideat näkyisivät kartalla samanaikaisesti, ne olisi eroteltuna esimerkiksi värein tai osoittavan ikonin muodon perusteella, valikosta valitsemalla, tai ero tulisi muuten tekstissä ilmi.

"Tunnista muistamisen sijaan" -sääntöä tulee jatkossa noudattaa esimerkiksi kirjautuessa sisään, jolloin käyttäjän on helppo nähdä onko sivuston käyttäjä kirjautuneena vai ei.

Meeri Aarian heuristinen arviointi

(Nielsenin 10 heuristiikkaa + värien kontrasti)

7. Käytettävyyden joustavuus ja tehokkuus

Sivustolla esitystapaa saa tarkasteltua itselleen sopivassa muodossa, kuten kartalta tai vastaavasti lista näkymästä. Tämän lisäksi voidaan harkita jo luettujen tietojen merkkiaamista esimerkiksi harmaalla sävyllä (mikäli kartalta tai listalta jokin tietopaketti on jo luettu, muuttuu sen ikoni harmaaksi). Toki, tämä toiminto tulee olla perutettavissa selkeästi (nollaa luetut tms.).

Monet haastatteluihin tai kyselyyn vastaajista eivät tunnistanee suurpiirejä, vaan halusivat tarkastella tietoa muuten rajattuna. Samoin käyttöliittymän testaajat eivät tunnistanee suurpiirejä, vaan hahmottivat alueen vasta valikoituaan Kaakon ja nähtyään alueen kartalla. Työn aikaisemmissa vaiheissa tuli myös ilmi, että alueita halutaan tarkastella jatkossa riippuen etsittävästä tiedosta, jolloin alueet tulisi olla myös rajattu suurempiin ja pienempiin alueisiin.

Lisänä käyttäjille tuttujen komentojen käyttöä voi harkita koneelle tehdyssä näkymässä (esc, command+Z, command+C...).

8. Minimalistinen ja esteettisesti miellyttävä muotoilu

Tekstin muotoilu ja proton visuaalisuus sai vastaajilta yleisesti kiitosta ja positiivista palautetta. Ikonit, kuvitukset ja tietopakettia kuvaavat kuvat toimivat hyvin ja auttavat käyttäjää hahmottamaan sivustoa ja siellä esitettyä tietoa.

Alla lista kohdista, jotka kuitenkin kaipaavat testaajien mukaan kehitystä:

- **Kartta näkymä:** ikonien samankaltaisuuden erottelu toisistaan paremmin erotettaviksi, ideakartassa käytettyjen numeroiden selitys tai muu ratkaisu.
- **Visualisoinnit:** tarkkaan aiheeseen liittyvät ja niiden mukaan valitut kuvat ja visualisoinnit (ei "täyttökuvia"). Prosessien visualisoinnit avuksi hahmottamaan (OmaStadi prosessin eteneminen, milloin voit vaikuttaa ideoihin jne.).
- **Kaakon ideat:** puhuttujen kielten esitys kronologisesti, samoin esimerkiksi pääasiallista toimintaa kuvaavat henkilömäärät.
- **Saavutettavuus:** värien käyttö kauttaaltaan saavutettavaksi, tästä lisää lopuksi. Fontti tulisi olla puhelimen näytöllä minimissään 18 pt leipätekstissä, 18 pt lihavoidussa tekstissä.

Meeri Aarian heuristinen arviointi

(Nielsenin 10 heuristiikkaa + värien kontrasti)

9. Auta käyttäjää tunnistamaan ja korjaamaan virheitä

Virheiden tunnistamista protossa ei vielä pääse arvioimaan.

Tätä vaihetta voidaan jatkossa huomioida esimerkiksi kirjautuessa (mikäli ongelma herää), tai kartalla, mikäli kartalla on liikaa tietoa ja osa valituista teemoista pitää poistaa valinnoista.

10. Ohje ja dokumentaatio

Intuiitiivisen sivuston lisäksi hampurilaismenusta tulisi löytyä kattavat ohjeet sivuston käyttöön (näitä ei vielä näy protossa). Samasta paikasta voisi löytyä selitykset mitä "jaa" sekä "lisää suosikiksi" painikkeista tapahtuu. Voiko näitä käyttää vaikka ei ole kirjautunut?

Apuna ohjeisiin voi käyttää videoita, sekä mahdollisuutta kuunnella ohjeita, sekä sivustosta otettuja kuvakaappauksia (mistä löytyy mikäkin painike tai toiminto).

Sivustolta tulee ilmetä myös mihin ottaa yhteyttä, mikäli sivusto ei toimi tai eteen tulee ongelma mihin ei löydy ratkaisua.

Saavutettavuus (värit)

Nämä värit ja värien väliset kontrastit on testattu STARK-pluginilla (löytyy mm. Adobe XD, Figma).

Ylemmät kohdat eivät läpäisseet testiä, alemmat ok. Ylempässä vihreää sävyä voidaan käyttää kuvissa ja visualisoinneissa, teksteissä ei.

Lisäksi sinistä sävyä tulisi käyttää johdonmukaisesti joko linkeissä, tai muualla teksteissä, mutta ei sekä että (kuten esimerkiksi teemojen painikkeissa ja muissa otsikoissa).



Miten täällä asutaan?



Yhteisö

Lisää suosikiksi



Liikunta

Herttoniemi,

Herttoniemeen su
on osa Helsingin

Ideakartta

Ajankohtaista

Ohjeet

Kirjaudu

Mitä?

Viisi SUP-lautaa, säädettävät, melat ja pelastusliivit yhteiskäyttöön. Varusteet voi varata omaan käyttöön netistä Helsingin kaupungin Varaamosta:

<https://varaamo.hel.fi>

Näytä hankkeet kartalla

Lue lisää

Työ- välineitä jatkoon

- OmaStadin tiedon etsijä profiilit
- Profiilien empatiakartat (täytetty kahden Stadiluotsin kanssa 3.2.2023)

Profiilit, empatia- Kartat

Profiilit on muodostettu OmaStadi 2.0 kierroksen pohjalta kerätyn käyttäjädatan, sekä kokeilukehittämöön tehtyjen kyselyn ja haastatteluiden pohjalta.

Empatiakartat täytettiin Stadiluotsien kanssa profiileihin pohjaten, ja heidän omien kokemusten ja ajatuksien tuella.

Molempia työvälineitä voidaan käyttää mm. prosessin kehityksen apuna, kun pidetään mielessä erilaisten kaupunkilaisten tarpeita, toiveita ja kyvykkyyksiä.



Empatiakartat

Empatiakartan avulla voidaan alkaa rakentamaan ymmärrystä ja mahdollista yhteistä käsitystä erilaisista palveluiden tai prosessien käyttäjistä (kaupunkilaisista), heidän tarpeistaan, toiveistaan ja toiminnastaan. Kartta nostaa esiin erilaisia onnistumisen vaiheita sekä myös kipupisteitä.

Kartta on jaettu kuuteen osioon:

Kipupisteet

Mistä syystä hän voisi turhautua etsiessään tietoa? Mikä estää häntä ottamasta asioista selvää? Mikä rajoittaa hänen tiedonetsintäänsä?

Onnistumiset

Mitä hän haluaa saavuttaa osallistumisellaan ja tiedon etsimisellä? Miten hän arvioi onnistumisiaan? Millä tavoin hän saavuttaa tavoitteensa?

Ajattelee ja tuntee

Yritä ajatella kuten hän ajattelee. Mikä on hänelle tärkeintä palvelussa? Mikä saa hänet innostumaan? Minkä takia hän voisi turhautua etsiessään tietoa? Mitä unelmia ja haaveita hänellä on liittyen ehdotuksen tekoon ja osallisuuteen?

Kuulee

Kuvaile ketkä vaikuttavat hänen mielipiteisiinsä. Mitä vinkkejä, neuvoja tai mielipiteitä hänen ystävänsä ja alueen tutut antavat? Kuka muu vaikuttaa hänen päätöksiinsä? Mitkä mediat ovat osa hänen arkipäivää?

Näkee

Kuvaile mitä hän näkee ympärillään. Miltä hänen ympäristönsä näyttää? Ketä hän tapaa? Ketkä ovat hänen ystäviään? Minkälaisia asioita hän haluaisi kehittää kaupunginosassaan, omien kokemuksiensa pohjalta?

Sanoo ja tekee

Yritä kuvitella miten hän käyttäytyy ja puhuu julkisella paikalla. Mikä on hänen asenteensa keskustellessaan kaupungin asioista? Miten hän suhtautuu muihin ihmisiin? Käykö hän tietoon pohjautuvaa / puntaroivaa keskustelua muiden ihmisten kanssa?

Itsevarma

- Erinomaiset digitaidot
- Kiinnostunut tutkailemaan eri alueita, tai koko Helsinkiä. Kuitenkin kehittää mielellään omaa suurpiiriänsä
- Etsii tietoa ensisijaisesti mobiilissa, myös koneella



Aktiivinen kaupunkikehittäjä. Etsii laajaa ja monimutkaistakin tietoa usein ideoiden ja ymmärryksen tueksi.



Toimintansa kautta saa paljon laadullista tietoa koskien koko suurpiirin asioita, tarpeita ja toiveita. Kiinnostunut kaupungin kehittämisestä laajasti ja monipuolisesti ympäristöä huomioiden.



NAUTTII päästessään parantamaan kaupunkia pala palalta ja samalla lisäten yhteistä hyvinvointia. Kokee, että kaupunkilaiset tietävät itse mitä alueelleen tarvitsevat, ei kaupunki.



TURHAUTUU epäloogisuudesta tai ristiriitaisista ohjeista. Haluaa löytää tiedon nopeasti ja vaivatta.

Itsevarma ei vähästä lannistu, vaan on kokenut kaupungin kanssa toimija. Etsiessään tietoa kuitenkin kaipaa selkeyttä. Tarvittavan tiedon tulee löytyä loogisesti ja nopeasti, sillä hänellä on monta asiaa tekeillä.

Itsevarma ärsyyntyy ristiriitaisista ohjeista, sillä haluaa tehdä asiat kerralla oikein. Myös kaupungin hidas tai epäselvä reagointi turhauttaa joskus.

Itsevarma on yhdessä tekijä, haluaa kehittää kaupunkia yhteisöä palvelevaksi. Tästä syystä jakaa myös löytämänsä tietoa mielellään muille.

Hän on alati aktiivinen tiedon etsijä, hyötyy esimerkiksi kirjanmerkki- sekä jaa-toiminnosta.

Haluaisi seurata myös menneiden OmaStadi-ehdotusten etenemistä, sillä luultavasti on osallistunut jo molempiin aiempiin kierroksiin.



ITSEVARMA

AJATTELEE JA TUNTEE

Itsevarmalla on selkeää, mikä hänen suurpiiristään tai alueestaan tekee erityisen.

Ajattelee kykenevänsä selvittämään haasteet helposti, tietää mistä lähteä liikkeelle.

Ajattelee ja tietää olevansa osaava ja kykenevä kaupunkikehittäjä.

Tuntee rakkautta, intoa, ylpeyttä ja paloa omaa aluetta ja sen kehittämistä kohtaan.

Kykenee sisäistämään myös haastavampaa kieltä ja tekstiä, kuitenkin siihen on harvemmin aikaa.

Tuntee iloa ja ylpeyttä osallistuessaan kaupunkisuunnitteluun.

Pitää yhteiskehittämisestä.

Innostuu kuullessaan hyviä ideoita muilta, ja päästessään antamaan oman panoksen keskusteluun.

Tiedon tulisi olla nopeasti ja selkeästi saatavilla, mutta haluaa usein tarkentaa tietoja linkkejä pitkin.

Ajattelee kykenevänsä selvittämään haasteet helposti, tietää mistä lähteä liikkeelle

Näkee ja kiinnittää alueella paljon huomiota siihen, miten aluetta käytetään, missä viihdytään ja mitä tulisi kehittää.

Omat huomiot alueelta – esim: "hui! onpa liukasta" tai toiveajattelu tulevasta. Esim. olisipa kiva, jos täällä olisi kirppareita ja kahvitarjoilua.

Asiantuntevia ystäviä, osaavaa ja mahdollisesti korkeakoulutettua ja menestyvää porukkaa ympärillä.

"Ei tarvii apua eikä varsinkaan neuvoa"

"Hyvää ja tasapuolisuutta kaikille suurpiireille ja alueille, kuhan se ei ole meiltä pois"

Etsii tietoa laajasati - käyttäen median, tutkimuksen ja naapurin peran havaintoja hyväkseen.

Ajattelee toisaalta kaikkien parasta - mutta toisaalta pitkälti sitä omaa perhettä ja kullannuppua, joka toivoo skeittipuistoa takapihalleen.

Seuraa alueen FB ryhmiä, kommentoi niissä aktiivisesti.

Haluaa haastaa kaupungin ideoita.

Omaa laajat kontaktit alueella, keskustelee asioista usein alueen asukkaiden kanssa.

Luottaa Stadiluotsien ja kaupungin asiantuntijoiden mielipiteisiin, välillä niitä haastaen.

Omaa laajat kontaktit alueella, keskustelee asioista usein alueen asukkaiden kanssa.

Kuulee paljon mielipiteitä ja toiveita alueen asukkailta, joista osa herättää myös ajattelemaan ja ideoimaan.

SANOO JA TEKEE

ONNISTUMISET

Kokiessaan että teoilla on aito vaikutus alueeseen.

Kokiessaan että löysi hyvää tietoa ja hyviä argumentteja ideansa tueksi.

Kokee onnistumista kun kaupungin virkahenkilö ymmärtää tarpeita ja toimii niiden täyttämiseksi.

Innostuu saadessaan näkyvyyttä idealleen.

On ehkä vähän peeso vallalle - saattaa ilahtua jos itse Pormestari tai apulaispormestari ilmaantuu paikalle antamaan ns. arvoa tapahtumalle.

Saattaa turhautua jos samassa OmaStadi-tapahtumassa, jossa keskustellaan yhteisistä ehdotuksista on ns. huonompia ja vähemmän osaavia kaupunkilaisia.

KIPUPISTEET

Oma aika on kortilla, siksi saattaa olla haasteita sukeltaa tiedon etsimiseen ja ymmärtämiseen.

Oman elämän kiire saattaa vaikeuttaa tarjottuun tietoon tutustumista.

Haluaa toimia itsenäisesti ja nopeasti, ei kestä hitautta tai epäselvyyttä.

KUULEE

NÄKEE

Piipahtaja

- Hyvät digitaitot
- Kiinnostunut kehittämään lähinnä omaa asuinaluettaan
- Etsii tietoa ensisijaisesti mobiilissa



Kipinä tiedon etsimiseen herää omaa elämää tai arkea koskettavasta asiasta.



Huomio pistomaisesti oman asuinalueensa epäkohtia ja tarpeita, varsinkin silloin kun ne hankaloittavat omaa arkea.



NAUTTII tiedonkeruusta, ja siitä että pääsee syventämään omaa osaamistaan jopa nippelitasolle.



TURHAUTUU hitaudesta, esteistä tai mikäli joutuu ottamaan muita huomioon. Haluaa että tieto on selkeästi esitetty, ja niin että ajan salliessa voi aiheeseen voi paneutua syvemmin.

Piipahtaja ottaa selvää tiedosta itsenäisesti, ei pyydä mielellään apua. Tästä syystä tarvitsee hyvät ohjeet. Hän on kiinnostunut tietämään milloin hänen oma ideansa ja mielipiteensä saadaan kuuluviin. Sivulta kaipaa selkeää ja selkosanaista viestintää.

Piipahtaja innostuu eritoten päästessään keskustelemaan asiantuntijan kanssa, tai löytäessään kiinnostavaa nippelitietoa.

Piipahtaja on kiireinen arkensa takia, joten hän pitää siitä että tarpeelliset asiat löytyvät nopeasti. Tarvittaessa haluaa kuitenkin syventää tietoaan pintaa syvemmälle. Tästä syystä Piipahtaja hyötyy kirjanmerkeistä.

Kaipaa monipuolisia hakutoimintoja. On kiinnostunut rajaamaan alueita omaan elämäänsä peilaten, mutta ei niinkään tutkimaan teemoja muiden kannalta. Haluaa tietää lisää oman alueensa muutoksista.

AJATTELEE JA TUNTEE

Ajattelee että oma idea on lähtökohtaisestikin hyvä sillä on kokenut / huomannut sille selkeän tarpeen.

Haluaa saada äänensä kuuluviin helposti ja digitaalisesti. Kynnys lähteä tapahtumaan jaarittelemaan asioista on korkea. Varsinkin jos tapahtuman tavoitteista ei viestitä selkeästi etukäteen tai jos tapahtumassa ei ole etä-mahdollisuutta.

Pitää siitä että sopivassa määrin kuulee siitä miten alueen asiat etenevät. (iso Ei kuitenkin turhalle markkinoinnille!)

Ei ole järkeä kiinnostunut alueen aktiivisesta Kehityksestä.

Toivoo tarjottavalta tiedolta nopeutta ja selkeyttä, ei halua perehtyä asioihin syvällisestö (vaan oleelliset asiat).

Viettää arkeaan kodin ja työpaikan lähellä, sekä mahdollisesti harrastuksien lomassa ja näkee samalla epäkohdat jos on nähdäkseen.

Maailmankatsomusta muokkaa pitkälti ammatti. Eli jos se suuntautuu johonkin yhteiskunnalliseen niin osallistuminen OmaStadiin todennäköisempää.

Seuraa satunnaisesti alueen FB ryhmiä jos ollenkaan, muttei kommentoi kärkeäiden osallistujien vuoksi.



PIIPAHTAJA

Toivoo kaupungilta selkeää kommunikointia ja kommentointia.

Ei ole erityisen yhteisöllinen omalla alueellaan. Eli ei kuule välttämättä alueen asioista laajemmin. Ehkä joskus sivukorvalla kun itsevarma Pirjo huutelee ja päivittele taloyhtiön Facebook-ryhmässä

Tiedosta ja mielipiteistä ystäviensä, perheen tai työkavereiden kautta. Tosin ystävät tai työkaverit eivät ehkä asu samalla alueella, joten keskustelun aiheet saattavat olla moniulotteisempia kuin yhden alueen asiat.

Faktat, kuten budjetin läpinäkyvyys kiinnostaa.

Kiinnää huomiota maailman epäkohtiin:

- Ilmastonmuutos
- Ihmisten oikeudet
- Maailman tapahtumat

Kynnys ottaa Stadiluotsiin tai kaupungin toimijaan yhteyttä avun tarpeen vuoksi saattaa olla korkea.

Seuraa uutisia ja keskustelua somessa ja lehdissä.

Ei kiihdy tai turhaudu helpolla sillä ei ole niin sydämen asia.

Tutkailee ilmiöitä myös muiden ihmisten silmin.

SANOO JA TEKEE

ONNISTUMISET

Innostuu kun kuulee miten toteutus etenee.

Onnistuu kun oma ehdotus menee läpi ja sähköpostiin kilahtaa notifikaatio, joka vahvistaa asian.

Iloitsee onnistuessaan / idea mennessä läpi.

Iloitsee jos saa asiantuntijalta rohkaisevaa tai kannustavaa palautetta.

Ei innostu yhteiskehittämisestä, mutta innostuu asiantuntijan kommentaista ja palautteesta.

Jos esim. ehdotuksen jättölomake on pitkä niin saattaa jättää leikin välistä. Saattaa myös unohtaa äänestyksen vaikka onkin sitoutunut periaatteessa.

KIPUPISTEET

Ei kiinnostu muiden mielipiteiden huomioon ottamisesta niin paljon kun faktoista, ja omasta ideastaan.

Ei viihdy esim. työpajatyöskentelyssä, mieluummin tekee verkossa (tai tulee etätyöpajaan omilla ehdoilla).

Saattaa ahdistua ajatuksesta että pitäisi sitoutua koko prosessiin (vuoden kestävään).

NÄKEE

KUULEE

Torkkuja

- Omaa "perus" digitaidot
- Etsii tietoa omalta alueeltaan, täysin toiselta alueelta, tai mahdollisesti koko kaupunkia koskien
- Käyttää mobiililaitetta



Lähtee etsimään tietoa harvoin, muiden auttaessa motivaatiota syntymään. Mikäli etsitty tieto ei löydy helposti, innostus saattaa lopahtaa nopeasti. Ei välttämättä jaksa uskoa, että omilla kokemuksilla ja ajatuksilla on muille merkitystä.



Muut ovat kiinnostuneet ottamaan myös Torkkujan tarpeet ja toiveet huomioon, itse ei niistä pitäisi meteliä. Haluaa kuitenkin että mahdollinen muutos hyödyttäisi myös muita.



NAUTTII hiljaisuudestaan huolimatta tullessaan kuulluksi. Päästessään vaikuttamaan, kokee että Helsinki tuntuu taas vähän enemmän kotoisalta ja ylpeyttä osallistumisestaan.



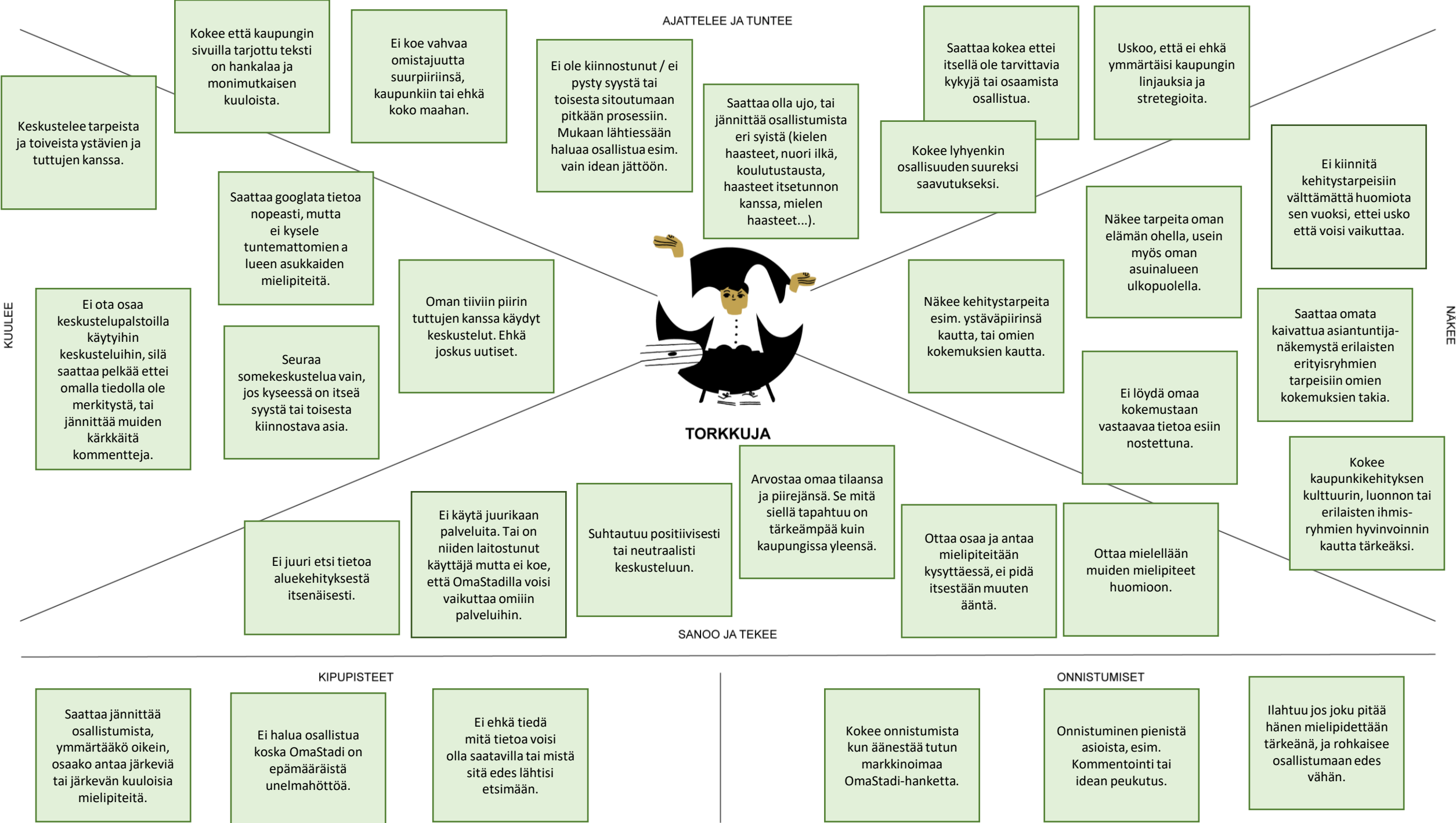
TURHAUTUU mikäli luettava teksti on epäselvää, sivusto on monimutkainen tai prosessit vaikuttavat haastavilta ymmärtää. Turhautuu myöskin, mikäli osallistuessaan muut kaupunkilaiset "jyräävät" mielipiteillään.

Torkkuja osallistuu mielellään matalan kynnyksen kautta, hän saattaa etsiä tietoa esimerkiksi koulun / ryhmän / järjestön kanssa.

Torkkuja ei pysty tai jaksa olla jatkuvasti aktiivinen, hyötyy siitä että asiat on tehty sujuvaksi. Torkkuja hyötyy siitä että tieto löytyy nopeasti ja tiiviisti, ei jaksa kiinnostua syvällisimmistä tietopaketeista.

Tietoa etsiessään Torkkuja tarvitsee selkosanaista ja ymmärrettävää kieltä. Hän hyötyy sivuston selkeydestä ja saavutettavuudesta, sekä erilaisista visualisoinneista ja prosessikuvauksista.

Torkkuja on kiinnostunut seuraamaan muutoksia koko Helsingin laajuudella, sillä hän on aktiivinen kaupungissa liikkuja.



Toimelias

- Kohtalaiset tai heikot digitaidot
- Motivoituu erityisesti oman lähiympäristönsä kehittämisestä
- Etsii tietoa pöytäkoneella / läppärillä / pädillä



- ★ Jatkuvasti uudesta tiedosta kiinnostunut oman asuinalueensa ja yhteisönsä kehittäjä. Kiinnostuu uusista asioista ja innovoinneista.
- ✚ On kiinnostunut siitä miten omassa peruspiirissä ja yhteisössä voidaan, sekä alueen turvallisuudesta. Kiinnostunut parantamaan ihmisten hyvinvointia eri tavoin.

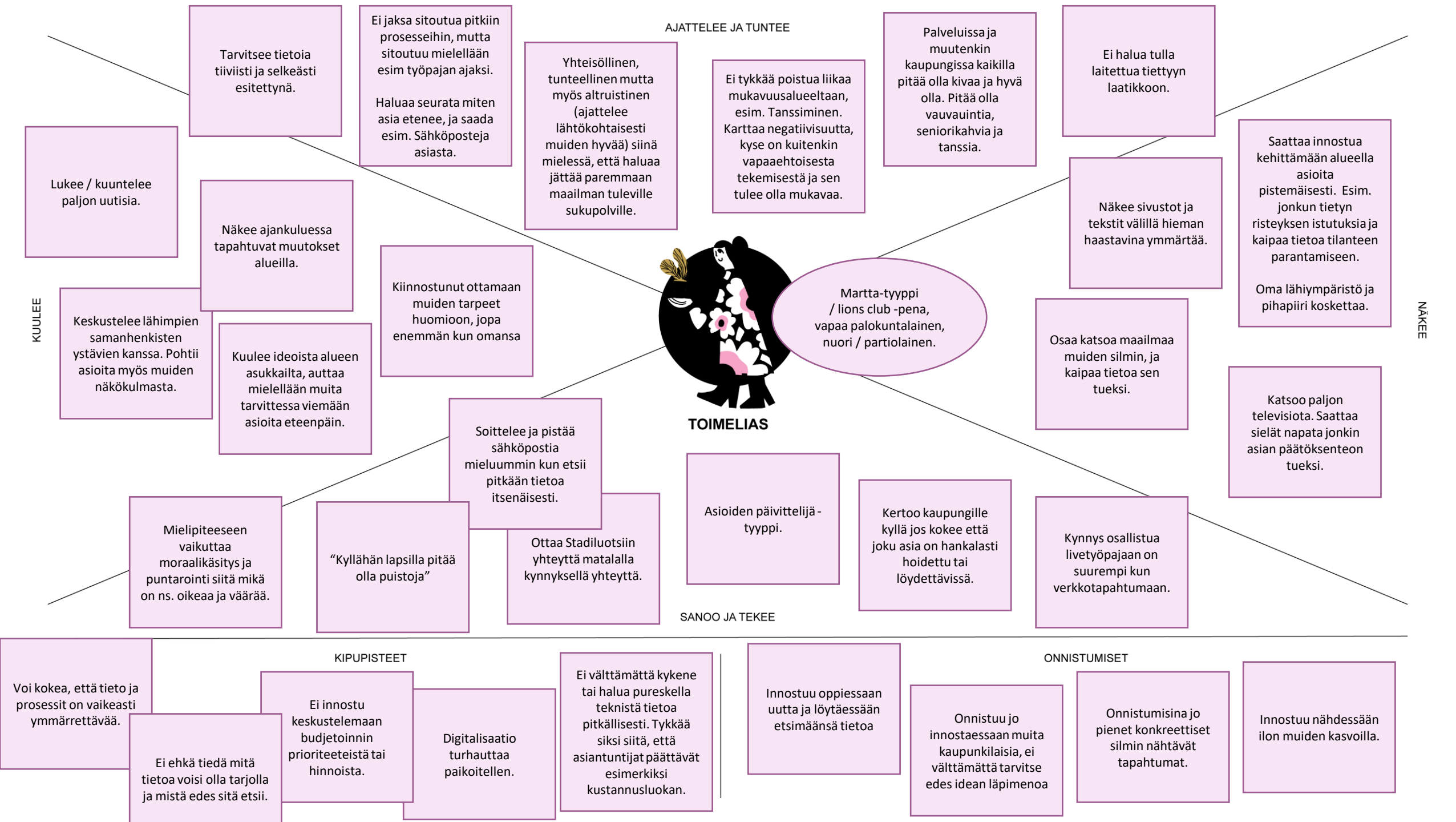
Vaikka Toimelias on kiinnostunut vaikuttamaan, hän ei kuitenkaan jaksaisi pitkiä vaivallisia prosesseja. Eniten Toimeliasta kiinnostaa yhdessä osallistuminen, ei niinkään pikkutarkan tiedon metsästys.

Toimelias kuulee ja havainnoi paljon laadullista tietoa omalta alueeltaan aktiivisuutensa puolesta. Hänelle herää uusia ideoita usein, ja mielellään hän kirjaisikin ne heti ylös näyttille. Häntä kiinnostaa myös kaupungin kanssa uuden ideointi!

- ♥ **NAUTTII** huomautessaan että omasta työstä on iloa muille aluetta käyttäville.
- ⚡ **TURHAUTUU** mikäli apua ei ole saatavilla, tietoa ei löydy tai se on liian hajanaisesti esitettyä. Turhautuu myös kokiessaan, ettei kaupungin asiantuntija kuuntele tai kuule mitä hänellä on sanottavaa.

Toimelias hyötyy tiiviistä ja saavutettavista tietopaketeista. Hän etsii tietoa netistä, mikäli vaan tietää minne mennä. Sivuilta tarvitsee intuitiivisuutta ja selkeitä toimintoja.

Tarvitessaan apua Toimelias kysyy sitä mieluummin ihmiseltä kun etsii ratkaisua kirjallisista ohjeista. Erityisen kiinnostunut Toimelias on seuraamaan oman peruspiirinsä muutoksia, hän mielellään haluaisi tietää missä ja milloin pääsee taas osallistumaan!



**Kokeilun
omat
opit ja
terveiset
seuraavalle**

- Työpajaan monipuolisen väen paikalle saaminen erityisen haastavaa. Ratkaisuna voisi toimia jalkautuminen sinne missä ihmiset on, esim. kouluihin ja nuorisotaloihin, juna/metroasemille...
- Ennen minkäkin menetelmän käyttöä olisi hyvä kirjata tavoitteet ylös, sekä toiveet mitä menetelmän käytöllä halutaan saavuttaa. Samoin nämä tulisi käydä yhdessä läpi ennen sekä jälkeen (tavoitteiden toteutuminen).
- Haastattelut toimivat laadullisen tiedon saavuttamiseen kokeilussa kaikista menetelmistä tehokkaammin.
- Erityisryhmien tavoittaminen ja ymmärtäminen erityisen tärkeää, jo yhdeltä haastateltavalta saatetaan saada paljon uutta ja laadukasta tietoa ja ymmärrystä.
- Viestintä ryhmän sisällä erityisen tärkeää, jotta päivitetystä tiedosta pysytään kärryillä (korostuu eteenkin etäillessä). Samoin selkeiden roolien jako vähentää sekaannuksia, mikä työ kuuluu kenellekin.
- Ketterien kokeilujen ja kokeilun aikana hyvä muistaa, ettei omaan ajatukseen lopputuotoksesta kiinny liikaa. Mikäli käyttäjätestit esimerkiksi osoittavat ratkaisun tarpeettomaksi, on hyvä mikäli mieli pysyy avoimena muillekin vaihtoehdoille.
- Kun tehdään ketteriä kokeiluita, ja nopeita muutoksia materiaaleihin, tulisi vanhat versiot poistaa samantien, jottei vanhentunut tieto enää seuraa uuteen vaiheeseen (tietopaketit, UI).

Linkit laajempiin tietopaketteihin

BENCHMARK MATERIAALIT

[Benchmark](#)

KYSELY

- Kyselylomake:
[LeanLab-kyselylomake_10-22.pdf](#)
- Vastaukset (Word / Excel):
[Kyselyn vastaukset](#)
- Laajempi purku:
[Kyselyn purku -tiivistys.pptx](#)

SIDOSRYHMÄLÖISTEN YHTEYSTIEDOT

[Sidosryhmäläisten yhteystiedot.xlsx](#)

KUVIA

[Kuvia kokeilun varrelta](#)

HAASTATTELUT

- Haastatteluiden purku:
<https://www.figma.com/file/1HJicEUyRf1HPXu6E1tVd2/Haastatteluiden-purku?node-id=0%3A1&t=kiXjcWUHgxMV8TkL-1>

TYÖPAJA

- Tarkempi suunnitelma ja sisältö:
<https://helsinginkaupunki.sharepoint.com/:p:/r/sites/KANSLIAKokeilukiihdyttm2022OmaStadijaYato/Jaetut%20asiakirjat/General/Palvelumuotoilu/Kokeilukiihdytt%C3%A4m%C3%B6%2022/Tieto%20ja%20osallisuus%20-ty%C3%B6paja/Ty%C3%B6pajan%20sis%C3%A4lt%C3%B6.pptx?d=w535eda6d7ecb42f6a78f5fd3ee2aa2ea&csf=1&web=1&e=vDrLKS>

Muita hyviä tiedonlähteitä

- Kaupunkitiedon verkkolehti:

<https://www.kvartti.fi/fi>

- Kysely kaupunkilaisen turvallisuuden kokemuksista:

<https://www.kvartti.fi/fi/artikkelit/helsinkilaisten-turvattomuuskokemuksissa-suurta-aluevaihtelua-erot-asuinalueiden-valilla>

JA <https://www.kvartti.fi/fi/artikkelit/turvallisuustutkimus-oman-asuinalueen-turvallisuus-parantunut-alue-erot-kaventuneet>

- Karttatietoa:

<https://kartta.hel.fi>

- Avoimen datan tietoa (Helsinki, Vantaa, Espoo, Kauniainen):

<https://hri.fi/fi/>

Lisää heuristiikasta:

- https://www.youtube.com/watch?v=6Bw0n6JvwXk&list=PLJOFJ3Ok_idtb2YeifXlG1-TYoMBLoG6I&index=11



Meeri Aaria / palvelumuotoilija
Meeri.aaria@student.lab.fi
p. 050 330 7878